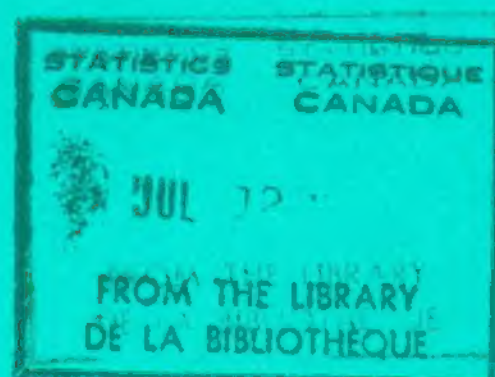


C-2



1971 CENSUS OF CANADA

RECENSEMENT DU CANADA 1971

Profile studies

THE URBAN AND RURAL COMPOSITION
OF CANADA'S POPULATION

Études schématiques

LA COMPOSITION URBAINE ET RURALE
DE LA POPULATION DU CANADA

1971 CENSUS OF CANADA

RECENSEMENT DU CANADA 1971

VOLUME V (PART: 1)

PROFILE STUDIES

ÉTUDES SCHEMATIQUES

DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS

CARACTÉRISTIQUES DÉMOGRAPHIQUES

Prepared in the Census Characteristics Division of Statistics Canada and published under the authority of the Minister of Industry, Trade and Commerce.

Préparé par la Division des caractéristiques du recensement de Statistique Canada et publication autorisée par le ministre de l'Industrie et du Commerce.

PRICE - \$1.00 - PRIX

© Crown copyrights reserved.

© Droits de la couronne réservés.

January - 1976 - Janvier
8-1200-551

Information Canada
Ottawa

Statistical tables and aggregates are those of Statistics Canada. The interpretation of any statistics and the textual comments are the opinion of individual authors.

Les tableaux statistiques et les agrégats sont l'oeuvre de Statistique Canada. L'interprétation des statistiques et tout commentaire écrit expriment l'opinion de l'auteur.

THE URBAN AND RURAL COMPOSITION OF
CANADA'S POPULATION

LA COMPOSITION URBAINE ET RURALE DE LA
POPULATION DU CANADA

by / par

John Kralt

TABLE OF CONTENTS

	Page
List of Tables	VI
List of Charts	VII
List of Statements	VIII
List of Figures	IX
Map	X
Section	
I. RURAL AND URBAN SOCIETY	1
1.1 Introduction	1
1.2 History of Rural and Urban Relations	1
1.3 Rural-Urban Concepts	3
1.4 Rural and Urban Population Trends	7
1.5 Summary	13
II. RURAL CANADA	15
2.1 Rural Concepts	15
2.2 Rural Farm, Rural Non-farm Population	17
2.3 Other Factors affecting Rural Population Size	21
2.4 Summary	21
III. URBAN CANADA	23
3.1 Urban Size Group Concepts	23
3.2 Population in Cities, Towns, Villages	23
3.3 Population in Urban Areas by Size Groups	25
3.4 Summary	25
IV. CANADIAN METROPOLITAN AREAS ..	29
4.1 Metropolitan Area Concept	29
4.2 Growth of Census Metropolitan Areas	33
4.3 Growth of Census Agglomerations ..	41
4.4 Geographical Distribution of the CA's and CMA's	41
4.5 Summary	43
V. CONCLUSIONS	45
5.1 Summary of the Rural-Urban Distribution	45
5.2 Urban Canada	45
5.3 Rural Canada	47
5.4 Conclusion	47
References	49

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Liste des tableaux	VI
Liste des graphiques	VII
Liste des exposés	VIII
Liste des figures	IX
Carte	X
Section	
I. LA SOCIÉTÉ RURALE ET LA SOCIÉTÉ URBAINE	1
1.1 Introduction	1
1.2 L'histoire des relations rurales-urbaines	1
1.3 Concepts rural-urbain	3
1.4 Tendances de la population rurale et urbaine	7
1.5 Résumé	13
II. LE CANADA RURAL	15
2.1 Concepts de population rurale	15
2.2 Population rurale agricole et rurale non agricole	17
2.3 Autres facteurs qui influent sur la taille de la population rurale	21
2.4 Résumé	21
III. LE CANADA URBAIN	23
3.1 Concept de groupes de taille urbains ...	23
3.2 Population des cités, des villes et des villages	23
3.3 Population des régions urbaines par groupe de taille	25
3.4 Résumé	25
IV. LES RÉGIONS MÉTROPOLITAINES DU CANADA	29
4.1 Le concept de région métropolitaine ...	29
4.2 Croissance des régions métropolitaines de recensement	33
4.3 Croissance des agglomérations de recensement	41
4.4 Répartition géographique des A.R. et des R.M.R.	41
4.5 Résumé	43
V. CONCLUSIONS	45
5.1 Résumé de la répartition rurale-urbaine	45
5.2 Le Canada urbain	45
5.3 Le Canada rural	47
5.4 Conclusion	47
Références	49

LIST OF TABLES

	Page
1. Change in Urban-Rural Population from One Census to the Next as a Result of Definitional Change	6
2. Rural-Urban Population for Canada, 1871-1971	9
3. Numerical and Percentage Distribution of the Population, Rural and Urban, Canada and Provinces, 1971	12
4. Percentage of Total Population classed as Urban for Selected Countries	13
5. Rural Farm and Non-farm Population, Canada and Regions, 1931-1971	18
6. Numerical and Percentage Distribution of the Population in Incorporated Cities, Towns and Villages of 1,000 Population and over, Canada, 1871-1971	24
7. Numerical and Percentage Distribution of Urban Population by Size Groups, Canada and Regions, 1951-1971	26
8. Population of Census Metropolitan Areas, 1951-1971 (1971 Limits)	35
9. Numerical and Percentage Increase for CMA's indicating Relative Rank Order, 1951-1971	37
10. Population of Census Agglomerations of 25,000 Population and over, 1966-1971 ..	42

LISTE DES TABLEAUX

	Page
1. Variation de la population urbaine-rurale d'un recensement à l'autre par suite des changements de définition	6
2. Population rurale et urbaine, Canada, 1871-1971	9
3. Répartition absolue et en pourcentage de la population rurale et urbaine, Canada et provinces, 1971	12
4. Pourcentage de la population classée comme urbaine par rapport à la population totale pour certains pays	13
5. Population rurale agricole et rurale non agricole, Canada et régions, 1931-1971	18
6. Répartition absolue et en pourcentage de la population des cités, villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus, Canada, 1871-1971	24
7. Répartition absolue et en pourcentage de la population urbaine par groupe de taille, Canada et régions, 1951-1971	26
8. Population des régions métropolitaines de recensement, 1951-1971 (limites de 1971)	35
9. Accroissement absolu et en pourcentage des R.M.R., avec indication du rang relatif, 1951-1971	37
10. Population des agglomérations de recensement de 25,000 habitants et plus, 1966-1971	42

LIST OF CHARTS

	Page
1. Percentage of Population classified as Urban, for Canada and Regions, 1871 - 1971	8
2. Rural-Urban Population, Canada and Regions, 1871 - 1971	11
3. Percentage of Population, Rural Farm and Rural Non-farm, Canada and Regions, 1931 - 1971	19
4. Rural Farm and Rural Non-farm Population, Canada and Regions, 1931 - 1971	20
5. Percentage of Total Urban Population by Size Groups, Canada and Regions, 1951 - 1971	27
6. Distribution of Urban Population by Size Groups, Canada and Regions, 1951 - 1971	28
7. Population by Census Metropolitan Areas, Canada, 1951 - 1971 (1971 Limits)	38

LISTE DES GRAPHIQUES

	Page
1. Pourcentage de la population classée comme urbaine, Canada et régions, 1871 - 1971	8
2. Population rurale et urbaine, Canada et régions, 1871 - 1971	11
3. Pourcentage de la population, régions rurales agricoles et rurales non agricoles, Canada et régions, 1931 - 1971	19
4. Population rurale agricole et rurale non agricole, Canada et régions, 1931 - 1971	20
5. Pourcentage de la population urbaine totale, par groupe de taille, Canada et régions, 1951 - 1971	27
6. Répartition de la population urbaine, par groupe de taille, Canada et régions, 1951 - 1971	28
7. Population par région métropolitaine de recensement, Canada, 1951 - 1971 (limites de 1971)	38

LIST OF STATEMENTS

	Page
1. Changes in Definition of the Rural and Urban Population as defined by Canada's Census, 1871-1971	5
2. Changes in Definition of Census-farm, 1931-1971	16
3. Changes in Metropolitan Areas - Definitions and Criteria, 1931-1971	30
4. Census Year when a Centre became a CMA ..	32

LISTE DES EXPOSÉS

	Page
1. Modifications apportées à la définition de la population rurale et urbaine du Canada, recensements de 1871-1971	5
2. Changements de définition de la ferme de recensement, 1931-1971	16
3. Variations dans les régions métropolitaines - Définitions et critères, 1931-1971'	30
4. Date à laquelle certains centres sont devenus des R.M.R.	32

LIST OF FIGURES

	Page
1. Rural-Urban Population Distribution of a Hypothetical County or Census Division, 1971 Definition	4
2. Hypothetical CMA, 1971	31
3. Changes in Boundary Components of a Hypothetical CMA, 1951 - 1971	34
4. CMA in Which the Largest City's Population Growth is limited by Surrounding Municipalities	39
5. CMA in Which the Largest City's Population Growth is not limited by Surrounding Municipalities	40
6. Comparison of Megalopolis Consisting of Numerous CMA's and CA's with a CMA and Its Components	46

LISTE DES FIGURES

	Page
1. Répartition de la population rurale et urbaine d'un comté ou division de recensement hypothétique, définition de 1971	4
2. R.M.R. hypothétique, 1971	31
3. Changements des limites des composantes d'une R.M.R. hypothétique, 1951 - 1971	34
4. R.M.R. dans laquelle l'accroissement de la population de la ville principale est limité par les municipalités environnantes	39
5. R.M.R. dans laquelle l'accroissement de la population de la ville principale n'est pas limité par les municipalités environnantes	40
6. Comparaison entre une mégalopole comprenant de nombreuses R.M.R. et A.R. et une R.M.R. et ses composantes	46

MAP

Page

Canada, Population Distribution, 1971 44 A

CARTE

Page

Canada, répartition de la population, 1971 44 A

I. RURAL AND URBAN SOCIETY

1.1 Introduction

"A home in the peace and quiet of country". The frustrations and problems of the modern urban sprawl have often created a desire to "get away from it all". At the same time, the frenzied, hectic pace of urban life has a glamour and appeal. Large numbers of persons, attracted by the appeal of the city, do move from rural to urban areas. At the same time, many persons attracted by the appeal of the rural areas move from urban to rural areas.

Even today the difference in urban and rural life-styles has been the basis for countless jokes, anecdotes, comedy and drama. During the 1960's two television "situation-comedies" have "probed" the behaviour of the "country hick" in the big city, and "the city slicker" on the farm. Other television programmes presenting rural values and life-styles as "the ideal" have been enormously successful in urban areas.

There appears to be a general awareness of a difference between rural and urban life-styles. The sheer number of proponents of each life-style is an indication of the great diversity of values associated with each "way of life", as well as the absence of a consensus about one life-style as opposed to the other.

Even with modern scientific objectivity, modern academics and social scientists have been as successful as the general population in arriving at a consensus of the relative merits of rural v. urban life. Hesiod, an ancient Greek philosopher, has been the father of a long line of distinguished advocates of rural life. Plato, an advocate of urban living, has an equally long and distinguished progeny (McGee, p. 161). The discussion has continued unabated in today's universities (Cox, 1965; Vidich and Bensman, 1958; Wirth, 1938). The discussion of the merits of urban v. rural life has been intensified by the tremendous urbanization, i.e., movement to large cities, which has occurred on a global scale in the relatively recent past. In many urban areas, the problems of providing food, shelter and employment for these migrants have posed greater problems than the cities could handle. The migrants themselves have often been unable to cope with urban life-styles. All too frequently the result has been varying degrees of social collapse, especially in the developing countries, but also in the more developed industrialized countries such as France, the United States and Canada (Robinson, 1970; Lewis, 1968; Lewis, 1961; Fava (Ed.), 1968; Elliot (Ed.), 1971; Freedman (Ed.), 1964; Hughes, 1943).

1.2 History of Rural and Urban Relationships

The size of urban population is dependent on the ability of agricultural technology to provide food. Throughout most recorded history, only a small

I. LA SOCIÉTÉ RURALE ET LA SOCIÉTÉ URBAINE

1.1 Introduction

"Vivre dans la paix et la tranquillité de la campagne". Les frustrations et les problèmes de la vie urbaine moderne engendrent souvent ce désir d'évasion. Cependant, le rythme frénétique et trépidant de la vie urbaine n'est pas sans attrait. Si bien qu'un grand nombre de personnes attirées par la ville quittent les régions rurales pour les régions urbaines, alors que d'autres, attirées par les régions rurales, quittent les villes pour aller s'établir à la campagne.

À ce jour, la différence entre les modes de vie urbain et rural donne lieu à d'innombrables plaisanteries, anecdotes, comédies et tragédies. Au cours des années 60, deux comédies ont analysé à la télévision le comportement du paysan dans la grande ville et celui du citadin à la ferme. D'autres émissions télévisées qui idéalisait les valeurs et le mode de vie ruraux ont connu énormément de succès dans les régions urbaines.

Il semble qu'on soit généralement conscient de la différence qui existe entre les modes de vie rural et urbain. Le nombre de défenseurs de l'un et de l'autre est à lui seul une indication de la diversité des valeurs qu'on associe à ces modes de vie ainsi que de l'absence d'unanimité sur un mode donné par rapport à l'autre.

En dépit de l'objectivité scientifique moderne, les universitaires et sociologues, pas plus que la population en général, n'ont réussi à s'entendre sur les avantages relatifs de la vie rurale ou de la vie urbaine. Hésiode, philosophe de l'ancienne Grèce, a été pendant longtemps le chef de file des défenseurs de la vie rurale. Platon, qui préconisait la vie urbaine, a une aussi longue et illustre descendance (McGee, p. 161). Le débat, qui se poursuit aujourd'hui avec la même vigueur dans les universités (Cox, 1965; Vidich and Bensman, 1958; Wirth, 1938), s'est intensifié avec la poussée de l'urbanisation et l'exode rural qu'on a observés un peu partout dans un passé relativement récent. Souvent, les problèmes posés par l'alimentation, l'hébergement et l'emploi des migrants ont été tels que les villes n'ont pu les résoudre. Parfois, les migrants eux-mêmes n'ont pas su s'adapter au mode de vie urbain. Il en est résulté trop souvent un effondrement social plus ou moins tragique, particulièrement dans les pays en voie de développement, mais aussi dans les pays industrialisés et plus développés comme la France, les États-Unis et le Canada (Robinson, 1970; Lewis, 1968; Lewis, 1961; Fava (Ed.), 1968; Elliot (Ed.), 1971; Freedman (Ed.), 1964; Hughes, 1943).

1.2 L'histoire des relations rurales-urbaines

La taille de la population urbaine est fonction des possibilités de la technologie agricole de lui procurer des aliments. Pendant la plus grande partie de l'histoire, seul

surplus of food was available. As a result, urban residents were generally court administrators and craftsmen making a few needed artefacts. Food for these urban residents frequently had to be obtained by force from a hostile rural population engaged in subsistence agriculture. The product of this rural-urban relationship usually was mutual mistrust and suspicion (Mumford, 1961; Pirenne, 1936; Sjoberg, 1960).

Rural life-styles were in sharp contrast with urban life-styles. Subsistence agriculture created a system of traditions and values which reinforced mutual interdependence among rural residents. These peasants perceived a lack of co-operation and selfishness among urban residents, an evil to be avoided at all costs. Urban residents in turn thought of the peasants as unmannered and unsophisticated oafs, targets for exploitation (Tonnies, 1957; Handlin, 1951, especially pp. 7-36).

A combination of a number of factors led to a gradual change in agricultural technology. The ability to produce ever-increasing amounts of food with less and less human labour resulted in an agricultural labour force surplus. To find work, more and more rural residents migrated to urban areas where they found their rural skills to be of little value for urban occupations. Their traditions, which had provided a valid life-style for centuries, suddenly were unacceptable. It became essential to learn a new life-style suited to their new environment (Handlin, 1951; Scott (Ed.), 1968).

The older residents of the cities found their life-styles changing as well. The skills of the craftsmen were gradually replaced by standardized processes requiring semi-skilled or unskilled workers to produce standardized products in large quantities. Agricultural technology became more and more dependent on machinery made by persons removed from the agricultural labour force by machines. At the same time, each rural emigrant in search of urban education and services increased the dependence on agricultural machinery.

A major impact of this movement was a change in the relationship between urban and rural society. Where the rural residents had formerly been independent of urban society, the relationship became one of ever-increasing interdependence. Urban areas require food produced by rural areas while rural areas require machinery and services provided by urban society.

The patterns of rural and urban interrelationships and migration are too complex to be dealt with in this Profile in any but a generalized way. Numerous studies

un faible excédent de nourriture était disponible. Par conséquent, les résidents urbains étaient généralement des administrateurs de tribunaux et des artisans qui fabriquaient certains objets utiles. Les vivres qui leur étaient destinés devaient souvent être obtenus par la force auprès d'une population rurale hostile qui ne cultivait la terre que pour sa subsistance. Ces relations engendraient généralement la méfiance et les soupçons de part et d'autre (Mumford, 1961; Pirenne, 1936; Sjoberg, 1960).

Les modes de vie rural et urbain différaient énormément l'un de l'autre. L'agriculture de subsistance avait créé un système de traditions et de valeurs qui renforçait l'interdépendance des résidents ruraux, lesquels accusaient les résidents des villes de manque de collaboration et d'égoïsme. Il fallait à tout prix éviter ce "mal". À leur tour, les résidents des villes considéraient les paysans comme des rustres impolis et mal dégrossis qu'ils pouvaient se permettre d'exploiter (Tonnies, 1957; Handlin, 1951, particulièrement pp. 7-36).

La combinaison d'un certain nombre de facteurs a provoqué un changement progressif dans la technologie agricole. La possibilité de cultiver des quantités toujours plus grandes de produits alimentaires en utilisant de moins en moins de bras a entraîné un excédent de main-d'oeuvre agricole. Pour trouver du travail, un nombre toujours croissant de résidents ruraux ont émigré vers les régions urbaines où ils ont constaté que leurs aptitudes pour le travail rural avaient peu de valeur dans les villes. Leurs traditions, qui avaient marqué leur mode de vie pendant des siècles, devenaient soudain inacceptables. Ils ont dû apprendre un nouveau mode de vie adapté à leur nouveau milieu (Handlin, 1951; Scott (Éd.), 1968).

Les résidents âgés des villes constataient également un changement dans leur mode de vie. Les talents des artisans étaient progressivement remplacés par des procédés standardisés exigeant des ouvriers semi-qualifiés ou non qualifiés pour produire en grande quantité des produits stéréotypés. La technologie agricole devenait de plus en plus dépendante des machines construites par les personnes que les machines avaient justement soustraites de la main-d'oeuvre agricole. En même temps, avec chaque émigrant rural en quête d'une éducation et de services urbains, augmentait la dépendance à l'égard des machines agricoles.

L'une des principales conséquences de ce mouvement fut le changement des relations entre les sociétés urbaine et rurale. Alors que les résidents ruraux étaient jadis indépendants de la société urbaine, il s'est établi une interdépendance toujours croissante. Les régions urbaines ont besoin d'aliments produits par les régions rurales, tandis que ces dernières ont besoin des machines et des services produits par la société urbaine.

La structure des relations rurales-urbaines et des migrations est trop complexe pour être traitée en détail dans le présent document. De nombreuses études ont

have examined various aspects of rural and urban trends. The rural to urban movement, it should be noted, has not been a haphazard movement. Certain cities draw more migrants than do other cities. At the same time, many small cities and towns have expanded to encompass surrounding rural land, often the land most suited for agriculture (see for example Ravenstein, 1885; Ravenstein, 1889; Stone, 1967; Stone, 1969; Petersen, 1958; George, 1970).

1.3 Rural-Urban Concepts

Rural-urban analysis has centred on two conceptual orientations, the first emphasizing patterns of interpersonal relationships while the second approach has centred on population concentration. The former approach is concerned with factors such as differences in occupational structure, social status differences, methods of social control. The latter approach emphasizes differences in such variables as population density, communication systems and availability of goods and services.

Measures of population concentration are much more readily quantifiable than the more nebulous interaction patterns. Hence, much discussion of rural-urban differences has focused on measures such as population density. In this emphasis, there is a recognition of the more formal methods of social control, impersonal relationships resulting from the large numbers of persons in most urban areas.

Traditional rural society has been radically altered as a result of the communication and transportation revolution. To be a rural resident no longer implies isolation from the main stream of national life. The automobile, television, and telephone have made distant places as readily available for the rural resident as for the urban resident.

The Canadian census definition prior to 1951 was based on the legal municipal status of incorporation. With the rapid growth of suburbs, i.e. built-up areas outside a city's boundaries but still an integral part of the city, legal status alone became an inadequate criterion. Population density, i.e. population per square mile, became an increasingly important component of the urban classification. Statement 1 presents changes in definition of urban in each census.¹ Figure 1 shows the rural-urban distribution of the population of a hypothetical county or census division using the 1971 definition.

¹ For a more detailed explanation of the 1951 definition change, see 1951 Census of Canada, Vol. X, pp. 33-42.

porté sur différents aspects des tendances rurales-urbaines. Le mouvement rural-urbain, il faut le remarquer, ne s'est pas fait au hasard. Certaines villes attirent plus de migrants que d'autres. En même temps, beaucoup de petites cités et villes se sont étendues pour englober la région rurale avoisinante des terres qui, bien souvent, convenaient le mieux à l'agriculture (voir par exemple Ravenstein, 1885; Ravenstein, 1889; Stone, 1967; Stone, 1969; Petersen, 1958; George, 1970).

1.3 Concepts rural-urbain

L'analyse rurale-urbaine repose sur deux orientations conceptuelles; la première met l'accent sur les modes de relations interpersonnelles alors que la seconde insiste sur la concentration de la population. La première orientation s'intéresse à des facteurs tels que les différences dans la structure professionnelle, les différences de statut social et les méthodes de contrôle social. La seconde met l'accent sur les différences entre des variables telles que la densité de la population, les systèmes de communication et la disponibilité de biens et de services.

Les mesures de concentration de la population sont bien plus aisément quantifiables que les modes plus obscurs d'interaction. C'est pourquoi de nombreux débats sur les différences rurales-urbaines ont porté principalement sur des mesures telles que la densité de la population. Ce choix traduit la reconnaissance de méthodes plus formelles de contrôle social, les relations impersonnelles résultant du grand nombre de personnes résidant dans la plupart des régions urbaines.

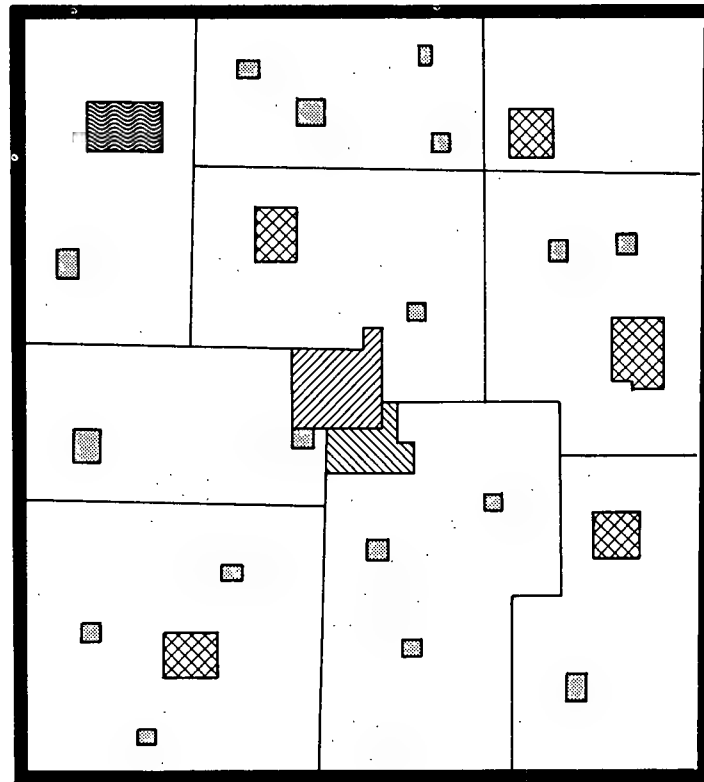
La société rurale traditionnelle a subi une transformation radicale par suite de la révolution des communications et des transports. Le fait de résider à la campagne ne signifie plus l'éloignement des principaux courants de la vie nationale. L'automobile, la télévision et le téléphone ont mis les endroits les plus reculés à la portée du résident rural aussi bien que du résident urbain.

Jusqu'en 1951, la définition du recensement était basée sur le statut juridique de la municipalité. Avec la croissance rapide des banlieues, c'est-à-dire des zones bâties à l'extérieur des limites des villes, mais qui font quand même partie intégrante de celles-ci, le seul critère du statut juridique est devenu insuffisant. La densité de la population, c'est-à-dire le nombre d'habitants au mille carré, est devenue un élément de plus en plus important de la classification urbaine. L'exposé 1 présente les modifications apportées par chaque recensement¹ à la définition des régions urbaines. La figure 1 donne la répartition rurale-urbaine de la population d'un comté ou division de recensement hypothétique à l'aide de la définition de 1971.

¹ Voir le recensement du Canada de 1951, vol. X, pp. 33-42 pour une explication plus détaillée de la modification apportée à la définition en 1951.





Figure 1. Rural-Urban Population Distribution of a Hypothetical County or Census Division 1971 Definition

Figure1. Répartition de la population rurale et urbaine d'un comté ou division de recensement hypothétique, définition de 1971







Population Classed as — Population classée comme:

Urban — Urbaine

-  City — Cité — Population 93,000
-  Urban Fringe, Built-up — Banlieue urbaine, bâtie
-  Towns — Villes $\geq 1,000$
-  Other Places — Autres localités — $\geq 1,000$

Rural — Rurale

-  Villages $< 1,000$
-  Other $< 1,000$ and $< 1,000$ people/sq. mi. or unpopulated
Autres $< 1,000$ et $< 1,000$ hab./mi. car, ou sans population
-  County Boundary — Limite de comté
-  Rural Municipality Boundary — Limite de municipalité rurale

STATEMENT 1. Changes in Definition of the Rural and Urban Population as defined by
Canada's Census, 1871 - 1971

EXPOSÉ 1. Modifications apportées à la définition de la population rurale et
urbaine du Canada, recensements de 1871 - 1971

Year — Année	Urban	Rural	Urbaine	Rurale
1971	(1) Population of incorporated cities, towns and villages with a population of 1,000 +. (2) Unincorporated places of 1,000 + having a population density of at least 1,000 per square mile. (3) Built-up fringes of (1) and (2) having a minimum population of 1,000 and a density of at least 1,000 per square mile.	Remainder	(1) Population des cités, villes et villages constitués ayant une population de 1,000 +. (2) Localités non constituées de 1,000 + ayant une densité d'au moins 1,000 habitants au mille carré. (3) Banlieues bâties de (1) et (2) ayant une population minimum de 1,000 habitants et une densité d'au moins 1,000 habitants au mille carré.	Reste de la population
1966 ¹	Same		Même	
1961 ¹	Same		Même	
1956	Population living in cities, towns, villages of 1,000 +, ² whether incorporated or not + urban fringe of CMA's ³ + urban fringe of MUA's ⁴ (cities with a population of 25,000 - 50,000)	Remainder	Population vivant dans les cités, villes et villages de 1,000 + ² constitués ou non + banlieue urbaine des R.M.R. ³ + banlieue urbaine des G.A.U. ⁴ (cités ayant une population de 25,000 - 50,000)	Reste de la population
1951	All persons living in cities, towns, villages of 1,000 +, ³ whether incorporated or not + urban fringe of CMA's ¹	Remainder	Toutes les personnes vivant dans les cités, villes et villages de 1,000 + ³ constitués ou non + banlieue urbaine des R.M.R. ¹	Reste de la population
1871 - 1941	Population living in incorporated villages, towns, cities, regardless of size.	Remainder	Population vivant dans les cités, villes et villages constitués, indépendamment de la taille.	Reste de la population

¹ The definition of "urban" as published in the 1961 and 1966 Census Reports varies somewhat from the 1971 definition. However, the urban population was calculated in 1961 and 1966 using the 1971 definition, not the definition as published in those years. — La définition d' "urbain" publiée dans les bulletins des recensements de 1961 et 1966 diffère légèrement de la définition de 1971. Cependant, la population urbaine a été calculée en 1961 et 1966 à l'aide de la définition de 1971, et non à l'aide des définitions publiées dans les bulletins de ces deux recensements.

² 1,000 + = 1,000 persons or over. — 1,000 + = 1,000 habitants et plus.

³ CMA = Census Metropolitan Area. — R.M.R. = Région métropolitaine de recensement.

⁴ MUA = Major Urban Area. — G.A.U. = Grande agglomération urbaine.

Source: 1971 Census of Canada, *Dictionary of the 1971 Census Terms* (Definitions for 1961, 1966 and 1971); 1961 Census of Canada, Bul. 1.1-7, Table 12 (Definitions for 1956, 1951 and 1871-1941). — Recensement du Canada de 1971, *Dictionnaire des termes du recensement de 1971* (Définitions pour les années 1961, 1966 et 1971); Recensement du Canada de 1961, bull. 1.1-7, tableau 12 (Définitions pour les années 1956, 1951 et 1871-1941).

TABLE 1. Change in Urban-Rural Population from One Census to the Next as a Result of Definitional Change
TABLÉAU 1. Variation de la population urbaine-rurale d'un recensement à l'autre par suite des changements de définition

	Census year – Année de recensement					
	1941	1941	1951	1951	1956	1961 ¹
	Definition of – Définition de					
	1941	1951	1951	1956	1956	1956
Canada, total	11,506,655	11,506,655	14,009,429	14,009,429	16,080,791	18,238,247
Urban – Urbaine	6,252,416	6,502,779	8,628,253	8,817,637	10,714,855	12,971,927
Change in urban population resulting from definitional change – Variation de la population urbaine par suite des changements de définition		+ 250,363		+ 1,306,098		+ 271,537
Rural – Rurale	5,254,239	5,003,876	5,381,176	5,191,792	5,365,936	5,266,320
Change in rural population resulting from definitional change – Variation de la population rurale par suite des changements de définition		- 250,363		- 1,306,098		- 271,537
	Census year – Année de recensement					
	1961	1961	1966	1966	1971	
	Definition of – Définition de					
	1961	1966	1966	1971		
	1961	1966	1966	1971		
Canada, total	18,238,247	18,238,247	20,014,880	20,014,880	21,568,310	
Urban – Urbaine	12,700,390	12,700,390	14,726,759	14,726,759	16,410,785	
Change in urban population resulting from definitional change – Variation de la population urbaine par suite des changements de définition			-		-	
Rural – Rurale	5,537,857	5,537,857	5,288,121	5,288,121	5,157,525	
Change in rural population resulting from definitional change – Variation de la population rurale par suite des changements de définition			-		-	

¹ Data for census year 1956 using definition for 1961 were not available; therefore, figures for rural and urban of 1961 were inserted using 1956 definition to check comparison. – Les données pour l'année de recensement 1956 fondées sur les définitions de 1961 n'étant pas disponibles, les chiffres de 1961 sont fondés sur la définition de 1956 pour faciliter la comparaison.

Note: 1. 1961 definition on whole included less people as urban. 2. Definitional change from 1961 to 1971 was insignificant. – **Nota:** 1. Dans l'ensemble, la définition de 1961 avait pour effet de diminuer la population urbaine. 2. Le changement de définition entre 1961 et 1971 était insignifiant.

Source: 1941-1951: 1951 Census of Canada, Vol. X, p. 40; 1951-1961: 1961 Census of Canada, Vol. VII (Part: 1), pp. 2-2, 2-7; 1961-1971: 1971 Census of Canada, Bul. 1.1-9, p. 10-1. – 1941-1951: Recensement du Canada de 1951, vol. X, p. 40; Recensement du Canada de 1961, vol. VII (partie 1), pp. 2-2, 2-7; 1961-1971: Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1-9, p. 10-1.

The historical data used in this Profile are based on the census definition in effect in the given year. The data are therefore not strictly comparable from year to year but this constraint affects only the comparison of the actual urban growth rate, not the trend of increased urban population as such. Table 1 shows the change in urban population from one census year to the next as a result of definitional changes.²

Successive censuses have placed increasing emphasis on the analysis of the interrelationship of the largest cities and the rural population of the hinterlands called metropolitan areas. The percentage of the total population living in these areas has increased constantly since 1931, the year the concept was first introduced. Metropolitan areas are discussed in more detail in Section IV.

1.4 Rural and Urban Population Trends

Canada at Confederation was a predominantly rural nation. Table 2 shows that approximately 80% of the population was rural in 1871. By 1971, this changed to nearly 80% urban. A majority of Canadians have lived in urban areas since 1921.

Chart 1 shows that there has been regional variation in the percentage of rural population. Quebec and Ontario have had a consistently higher percentage of urban population than the other provinces. The Atlantic Provinces did not exceed 50% urban population until 1966.

The percentage of rural population may be a misleading statistic. Chart 2 shows that the actual number of Canadians classed as rural has remained relatively constant since 1871. The decline in percentage of rural population has to be seen relative to the much more rapid urban growth.

Rural and urban population as discussed in this context refers basically to population density, not to a life-style. However, the reason for the historical rural-urban differentiation in life-style has been a function of population size to a great extent. Most analyses of census data tend to use the rural and urban population figures to measure life-style. It should be remembered that the data reflect one measure of rural-urban differences, a measure whose adequacy for the future may be open to question.

Les données chronologiques utilisées dans ce profil sont basées sur la définition en vigueur pendant l'année donnée. Les données ne sont donc pas exactement comparables d'une année à l'autre, mais cette limitation ne touche que la comparaison du taux de croissance réel de la population urbaine et non la tendance à l'augmentation de la population urbaine en tant que telle. Le tableau 1 indique les changements dans la population urbaine d'une année de recensement à l'autre, par suite de modifications apportées aux définitions².

Les recensements successifs ont de plus en plus mis l'accent sur l'analyse des relations entre la population des grandes villes et la population rurale des "hinterlands" appelés régions métropolitaines. Le pourcentage de la population totale résidant dans ces régions a augmenté de façon continue depuis 1931, année où l'on a adopté ce concept pour la première fois. Les régions métropolitaines sont étudiées de façon plus détaillée à la Section IV.

1.4 Tendances de la population rurale et urbaine

À l'époque de la Confédération, le Canada était une nation surtout rurale. Le tableau 2 montre qu'environ 80 % de la population était rurale en 1871. En 1971, près de 80 % de la population était urbaine. La majorité des Canadiens résident dans des régions urbaines depuis 1921.

Le graphique 1 montre qu'il y a eu une variation régionale dans le pourcentage de la population rurale. Le Québec et l'Ontario ont toujours eu un pourcentage plus élevé de population urbaine que les autres provinces. La population urbaine des provinces de l'Atlantique n'a dépassé 50 % qu'en 1966.

Le pourcentage de population rurale peut donner lieu à des erreurs d'interprétation. Le graphique 2 indique que le nombre réel de Canadiens classés dans la population rurale est resté relativement constant depuis 1871. La baisse du pourcentage de la population rurale doit être considérée en tenant compte de la croissance bien plus rapide de la population urbaine.

Dans ce contexte, nous étudions la population rurale et urbaine surtout du point de vue de la densité de population et non de celui du mode de vie. Toutefois, la différence historique entre les modes de vie rural et urbain a été, dans une grande mesure, fonction de la taille de la population. La plupart des analyses des données du recensement ont tendance à utiliser les chiffres de la population rurale et urbaine comme indicateur du mode de vie. Il convient de rappeler que les données reflètent une mesure des différences rurales-urbaines, mesure dont on peut contester la valeur pour l'avenir.

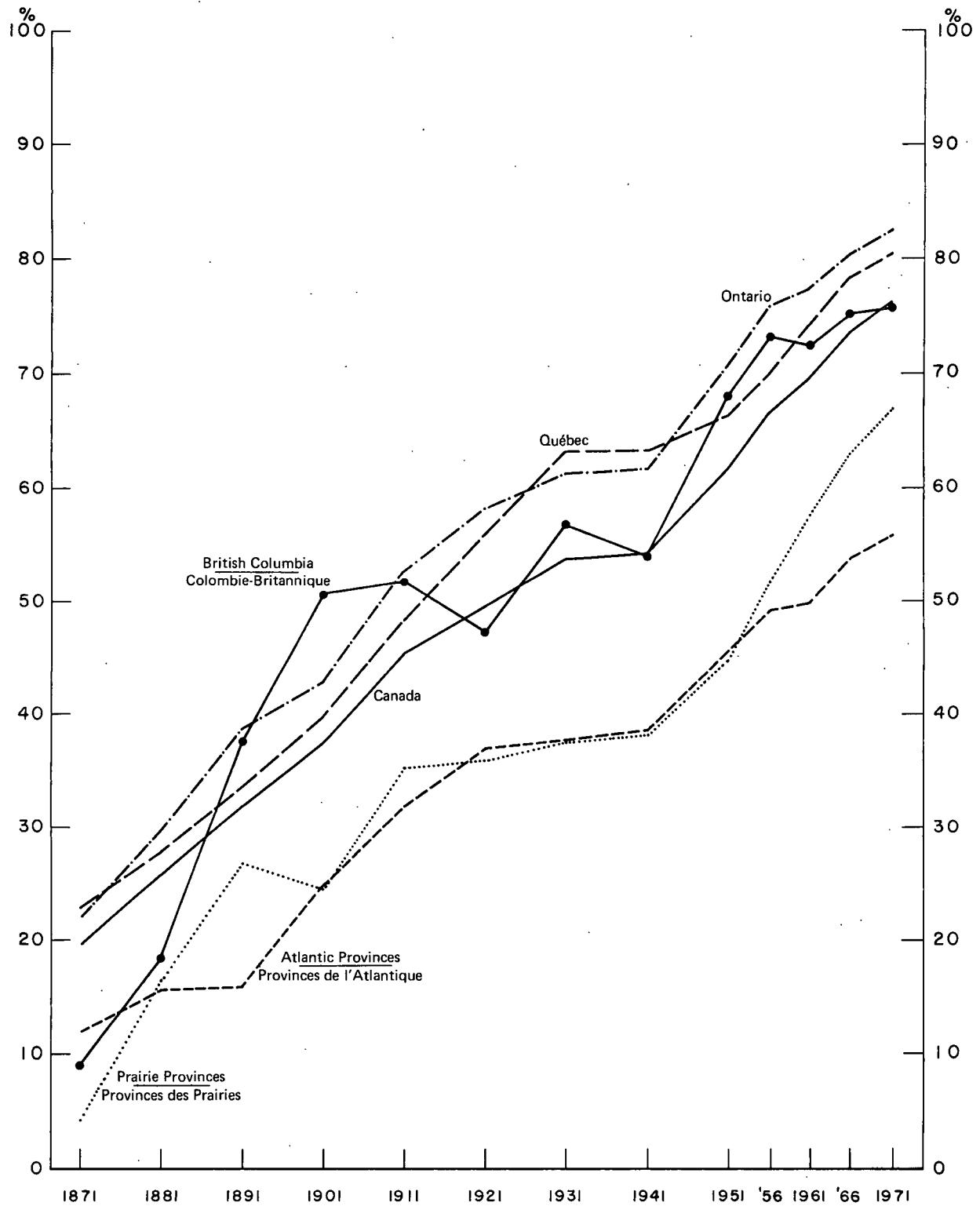
²For a more detailed explanation of the impact of definitional changes, see 1951 Census of Canada, Vol. X, pp. 33-42, 1961 Census of Canada, Vol. VII (Part: 1), pp. 2-1, 2-7, 1966 Census of Canada Special Bulletin, Catalogue 99-603, pp. 21-23.

²Voir le recensement du Canada de 1951, vol. X, pp. 33-42, le recensement du Canada de 1961, vol. VII (partie 1), pp. 2-1, 2-7 et le Bulletin spécial du recensement du Canada de 1966, n° 99-603 au catalogue, pp. 21-23 pour une explication plus détaillée des effets des modifications des définitions.

Chart - 1

Graphique - 1

Percentage of Population Classified as Urban, for Canada and Regions, 1871-1971
Pourcentage de la population classée comme urbaine, Canada et régions, 1871-1971



Source: Table 2. - Tableau 2.

TABLE 2. Rural-Urban Population for Canada, 1871 - 1971
TABLEAU 2. Population rurale et urbaine, Canada, 1871 - 1971

	1871	1881	1891	1901	1911	1921	1931
	thousands - milliers						
Canada ¹	3,689.3	4,324.8	4,833.2	5,371.3	7,206.6	8,787.9	10,376.8
Rural - Rurale	2,966.9	3,215.3	3,296.1	3,357.1	3,933.7	4,435.8	4,804.7
Urban - Urbaine	722.3	1,109.5	1,537.1	2,014.2	3,272.9	4,352.1	5,572.1
	18.3	23.8	29.8	34.8	41.7	45.5	49.7
Atlantic Provinces - Provinces de l'Atlantique	767.4	870.7	880.7	894.0	938.0	1,000.3	1,009.1
Rural - Rurale	677.2	734.9	740.6	672.3	637.3	629.8	628.1
Urban - Urbaine	90.2	135.8	140.1	221.6	300.6	370.6	381.0
Québec	1,191.5	1,359.0	1,488.5	1,648.9	2,005.8	2,360.5	2,874.7
Rural - Rurale	919.7	980.5	988.8	994.8	1,038.9	1,037.9	1,061.1
Urban - Urbaine	271.9	378.5	499.7	654.1	966.8	1,322.6	1,813.6
Ontario	1,620.9	1,926.9	2,114.3	2,182.9	2,527.3	2,933.7	3,431.7
Rural - Rurale	1,264.9	1,351.1	1,295.3	1,247.0	1,198.8	1,227.0	1,335.7
Urban - Urbaine	356.0	575.8	819.0	936.0	1,328.5	1,706.6	2,096.0
Prairie Provinces - Provinces des Prairies	25.2	62.3	152.5	419.5	1,328.1	1,956.1	2,353.5
Rural - Rurale	24.2	52.0	111.5	316.3	858.7	1,252.6	1,468.1
Urban - Urbaine	1.1	10.2	41.0	103.2	469.4	703.5	885.4
British Columbia - Colombie-Britannique	36.2	49.5	98.2	178.7	392.5	524.6	694.3
Rural - Rurale	33.0	40.4	60.9	88.5	188.8	277.0	299.5
Urban - Urbaine	3.3	9.1	37.2	90.2	203.7	247.6	394.7
Incorporated places with less than 1,000 ² - Localités constituées de moins de 1,000 ²	48,702	81,825	95,273	146,962	265,371	375,058	411,157
	1941	1951	1956	1961	1966	1971	
	thousands - milliers						
Canada ¹	11,506.7	14,009.4	16,080.8	18,238.2	20,014.9	21,568.3	
Rural - Rurale	5,254.2	5,381.2	5,365.9	5,537.9	5,288.1	5,157.5	
Urban - Urbaine	6,252.4	8,628.3	10,714.9	12,700.4	14,726.8	16,410.8	
	50.9						
Atlantic Provinces - Provinces de l'Atlantique	1,130.4	1,618.1	1,763.7	1,897.4	1,974.8	2,057.3	
Rural - Rurale	695.1	878.8	894.6	953.0	917.2	907.1	
Urban - Urbaine	435.3	739.3	869.1	944.5	1,057.6	1,150.1	
Québec	3,331.9	4,055.7	4,628.4	5,259.2	5,780.8	6,027.8	
Rural - Rurale	1,222.2	1,358.4	1,387.5	1,352.8	1,255.7	1,166.5	
Urban - Urbaine	2,109.7	2,697.3	3,240.8	3,906.4	4,525.1	4,861.2	
Ontario	3,787.7	4,597.5	5,404.9	6,236.1	6,960.9	7,703.1	
Rural - Rurale	1,449.0	1,346.4	1,302.0	1,412.6	1,367.4	1,359.5	
Urban - Urbaine	2,338.6	3,251.1	4,102.9	4,823.5	5,593.4	6,343.6	
Prairie Provinces - Provinces des Prairies	2,421.9	2,547.8	2,853.8	3,178.8	3,381.6	3,542.4	
Rural - Rurale	1,498.3	1,406.0	1,385.4	1,348.7	1,259.8	1,169.0	
Urban - Urbaine	923.6	1,141.7	1,468.4	1,830.1	2,121.8	2,373.3	
British Columbia - Colombie-Britannique	817.9	1,165.2	1,398.5	1,629.1	1,873.7	2,184.6	
Rural - Rurale	374.5	371.7	372.0	447.2	463.2	530.2	
Urban - Urbaine	443.4	793.5	1,026.5	1,181.9	1,410.5	1,654.4	
Incorporated places with less than 1,000 ² - Localités constituées de moins de 1,000 ²	398,813						

See footnote(s) at end of table. - Voir renvoi(s) à la fin du tableau.

TABLE 2. Rural-Urban Population for Canada, 1871 - 1971 - Concluded

TABLEAU 2. Population rurale et urbaine, Canada, 1871 - 1971 - fin

	1871	1881	1891	1901	1911	1921	1931
	per cent - pourcentage						
Canada ¹	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	80.4	74.3	68.2	62.5	54.6	50.5	46.3
Urban - Urbaine	19.6	25.7	31.8	37.5	45.4	49.5	53.7
Atlantic Provinces - Provinces de l'Atlantique	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	88.3	84.4	84.1	75.2	67.9	63.0	62.2
Urban - Urbaine	11.7	15.6	15.9	24.8	32.1	37.0	37.8
Québec	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	77.2	72.1	66.4	60.3	51.8	44.0	36.9
Urban - Urbaine	22.8	27.9	33.6	39.7	48.2	56.0	63.1
Ontario	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	78.0	70.1	61.3	57.1	47.4	41.8	38.9
Urban - Urbaine	22.0	29.9	38.7	42.9	52.6	58.2	61.1
Prairie Provinces - Provinces des Prairies	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	95.8	83.5	73.1	75.4	64.7	64.0	62.4
Urban - Urbaine	4.2	16.5	26.9	24.6	35.3	36.0	37.6
British Columbia - Colombie-Britannique	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	91.0	81.7	62.1	49.5	48.1	52.8	43.1
Urban - Urbaine	9.0	18.3	37.9	50.5	51.9	47.2	56.9
	1941	1951	1956	1961	1966	1971	
	per cent - pourcentage						
Canada ¹	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	45.7	38.4	33.4	30.4	26.4	23.9	23.9
Urban - Urbaine	54.3	61.6	66.6	69.6	73.6	76.1	76.1
Atlantic Provinces - Provinces de l'Atlantique	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	61.5	54.3	50.7	50.2	46.4	44.1	44.1
Urban - Urbaine	38.5	45.7	49.3	49.8	53.6	55.9	55.9
Québec	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	36.7	33.5	30.0	25.7	21.7	19.4	19.4
Urban - Urbaine	63.3	66.5	70.0	74.3	78.3	80.6	80.6
Ontario	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	38.3	29.3	24.1	22.7	19.6	17.6	17.6
Urban - Urbaine	61.7	70.7	75.9	77.3	80.4	82.4	82.4
Prairie Provinces - Provinces des Prairies	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	61.9	55.2	48.5	42.4	37.3	33.0	33.0
Urban - Urbaine	38.1	44.8	51.5	57.6	62.7	67.0	67.0
British Columbia - Colombie-Britannique	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	45.8	31.9	26.6	27.4	24.7	24.3	24.3
Urban - Urbaine	54.2	68.1	73.4	72.6	75.3	75.7	75.7

¹ Includes Yukon and Northwest Territories. - Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

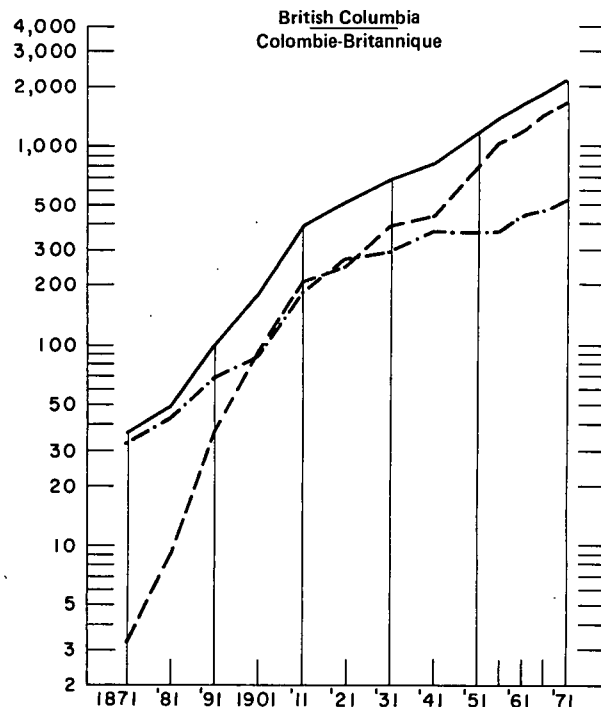
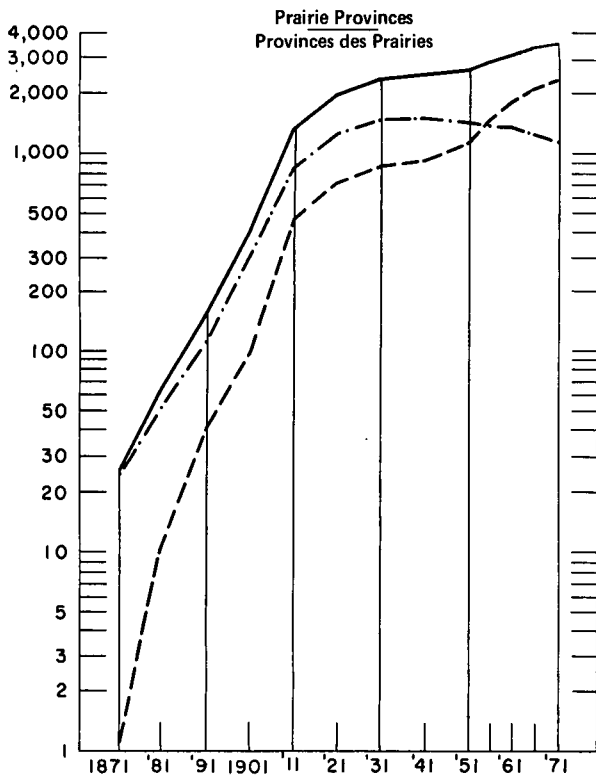
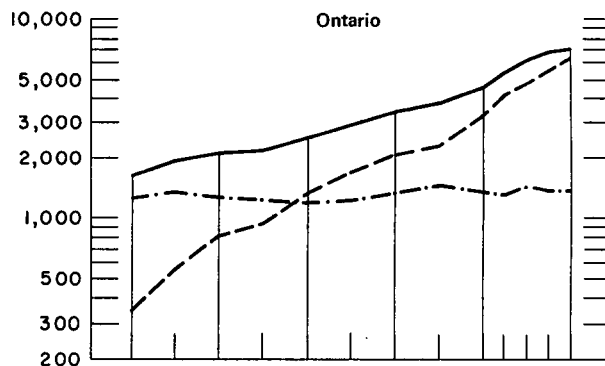
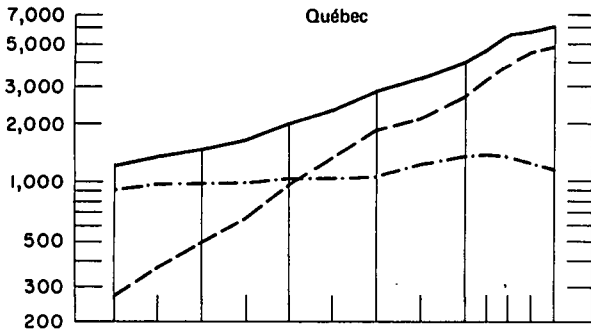
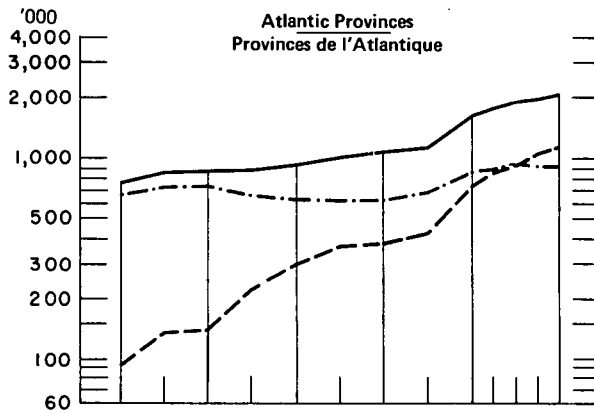
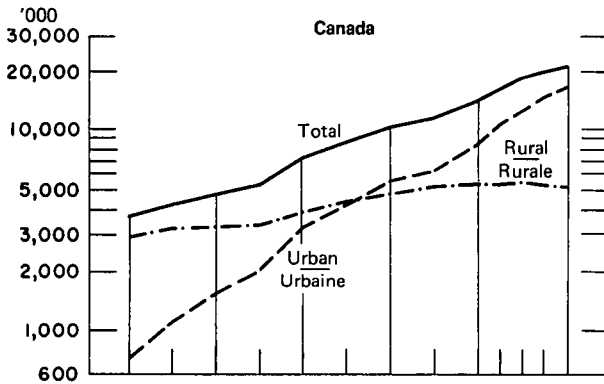
² The exclusion of incorporated places with less than 1,000 population accounts for the discrepancy in rural population counts between Tables 3 and 5. - Parce que les localités constituées de moins de 1,000 habitants ne sont pas prises en compte, il y a divergence dans les chiffres de la population rurale entre les tableaux 3 et 5.

Source: 1971 Census of Canada, Bul. 1.1-9, Table 11; 1966 Census of Canada, Bul. 1.1-8, Table 13; 1961 Census of Canada, Bul. 1.1-7, Table 13; 1956 Census of Canada, Vol. I, Table 10; 1951 Census of Canada, Vol. I, Table 15; 1941 Census of Canada, Vol. II, Table 12; 1901 - 1931: 1961 Census of Canada, Bul. 1.1-7, Table 12; 1871 - 1891: 1931 Census of Canada, Vol. I, Table 5. - Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1-9, tableau 11; Recensement du Canada de 1966, bull. 1.1-8, tableau 13; Recensement du Canada de 1961, bull. 1.1-7, tableau 13; Recensement du Canada de 1956, vol. I, tableau 10; Recensement du Canada de 1951, vol. I, tableau 15; Recensement du Canada de 1941, vol. II, tableau 12; 1901 - 1931: Recensement du Canada de 1961, bull. 1.1-7, tableau 12; 1871 - 1891: Recensement du Canada de 1931, vol. I, tableau 5.

Chart - 2

Graphique - 2

Rural-Urban Population, Canada and Regions, 1871-1971
Population rurale et urbaine, Canada et régions, 1871-1971



Source: Table 2. - Tableau 2.

In 1971, a person was defined as an urban resident if his residence was in either:

- (1) incorporated cities, towns, or villages with a population of 1,000 or over;
- (2) unincorporated places of 1,000 or more having a population density of at least 1,000 per square mile;
- (3) the built-up fringes of (1) and (2) having a minimum population of at least 1,000 and a population density of at least 1,000 per square mile.

All the remaining population is rural (1971 Census of Canada, Vol. I, Bul. 1-9).

Table 3 shows the 1971 rural-urban population distribution using these criteria.

All provinces except Prince Edward Island have more than 50% urban population. Quebec and Ontario have well over 80% urban. The other provinces fall somewhere between the Quebec and Ontario highs and the Prince Edward Island low. The concentration of the Northern population is noteworthy, where 61% of the Yukon population and 48% of the Northwest Territories population are urban residents.

En 1971, une personne était considérée comme "urbaine" si elle résidait dans les endroits suivants:

- (1) cités, villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus;
- (2) localités non constituées de 1,000 habitants et plus et ayant une densité de population d'au moins 1,000 habitants au mille carré;
- (3) banlieues bâties de (1) et (2) d'au moins 1,000 habitants ayant une densité de population d'au moins 1,000 habitants au mille carré.

Tout le reste de la population est rurale (recensement du Canada de 1971, vol. I, bull. 1-9).

Le tableau 3 donne la répartition de la population rurale-urbaine en 1971 en fonction de ces critères.

Toutes les provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, comptent plus de 50 % de population urbaine. Celle-ci dépasse largement les 80 % au Québec et en Ontario. Les autres provinces se situent entre ces deux extrêmes. Il convient de remarquer la concentration de la population du Nord: 61 % de celle du Yukon et 48 % de celle des Territoires du Nord-Ouest sont composés de résidents urbains.

TABLE 3. Numerical and Percentage Distribution of the Population, Rural and Urban, Canada and Provinces, 1971

TABLERAU 3. Répartition absolue et en pourcentage de la population rurale et urbaine, Canada et provinces, 1971

	Total	Urban — Urbaine		Rural — Rurale	
		No. — Nomb.	%	No. — Nomb.	%
		'000		'000	
CANADA	21,568.3	16,410.8	76.1	5,157.5	23.9
Atlantic Provinces — Provinces de l'Atlantique	2,057.3	1,150.1	55.9	907.1	44.1
Newfoundland — Terre-Neuve	522.1	298.8	57.2	223.3	42.8
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	111.6	42.8	38.3	68.9	61.7
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	789.0	447.4	56.7	341.6	43.3
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	634.6	361.1	56.9	273.4	43.1
Québec	6,027.8	4,861.2	80.6	1,166.5	19.4
Ontario	7,703.1	6,343.6	82.4	1,359.5	17.6
Prairie Provinces — Provinces des Prairies	3,542.4	2,373.3	67.0	1,169.0	33.0
Manitoba	988.2	686.4	69.5	301.8	30.5
Saskatchewan	926.2	490.6	53.0	435.6	47.0
Alberta	1,627.9	1,196.3	73.5	431.6	26.5
British Columbia — Colombie-Britannique	2,184.6	1,654.4	75.7	530.2	24.3
Yukon	18.4	11.2	61.0	7.2	39.0
Northwest Territories — Territoires du Nord-Ouest	34.8	16.8	48.4	18.0	51.7

Source: 1971 Census of Canada, Bul. 1.1-9. — Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1-9.

TABLE 4. Percentage of Total Population classed as Urban for Selected Countries

TABLEAU 4. Pourcentage de la population classée comme urbaine par rapport à la population totale pour certains pays

Country — Pays	Year — Année	Urban — Urbaine %
Belgium — Belgique	1968	86.8
Australia — Australie	1971	85.5
Israel — Israël	1970	82.1
Netherlands — Pays-Bas	1970	78.0
Canada ¹	1971	76.1
United States of America — États-Unis d'Amérique	1970	73.5
France	1968	70.0
USSR — U.R.S.S.	1970	56.3
Switzerland — Suisse	1970	54.6
Austria — Autriche	1971	51.9
Bulgaria — Bulgarie	1971	53.5
Iran	1966	39.1
Morocco — Maroc	1971	35.2
India — Inde	1971	19.9

¹ 1971 Census of Canada, Bul. 1.1-9. — Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1-9.

Source: *Demographic Yearbook, 1971*, pp. 139-151. — *Annuaire démographique, 1971*, pp. 139-151.

Table 4 gives an indication of the urban population of several other countries. Although there are different definitions of urban for each country, Canada ranks as a relatively high urbanized country. Nations such as Israel and the Netherlands are more urban while countries such as India and Iran are less urbanized.

1.5 Summary

Changes in definition necessitate caution in the interpretation of rural and urban census data. The definition used by census indicates changes in population density in a strict interpretation. Changes in life-style can only be inferred inasmuch as these changes are a function of population density. There is little doubt that an ever-increasing portion of the Canadian population lives in densely settled areas, referred to as urban areas. It should be kept in mind that this increase in urban population has not necessarily meant a decline in the number of Canadians in rural areas.

Le tableau 4 donne un aperçu de la population urbaine de plusieurs autres pays. Bien que les définitions de la population urbaine diffèrent d'un pays à l'autre, le Canada se situe parmi les pays assez fortement urbanisés. Les pays tels qu'Israël et les Pays-Bas le sont encore davantage, alors que l'Inde et l'Iran le sont moins.

1.5 Résumé

Étant donné les modifications qui ont été apportées aux définitions, il faut être prudent dans l'interprétation des données de recensement relatives à la population rurale et urbaine. La définition qu'utilise le recensement indique strictement des changements dans la densité de population. On ne peut en déduire des changements de mode de vie que dans la mesure où ceux-ci sont fonction de la densité de population. Il y a peu de doute qu'une partie toujours croissante de la population canadienne vit dans des régions à forte densité désignées sous le nom de régions urbaines. Il faut toutefois se rappeler que cette augmentation de la population urbaine n'a pas nécessairement entraîné une baisse du nombre de Canadiens vivant dans les régions rurales.

II. RURAL CANADA

2.1 Rural Concepts

From Table 1, it is evident that the rural classification is a residual category, i.e., the population which does not meet the requirements for urban classification is classed as rural. This rural category in effect lumps many persons together who come under the rural umbrella, e.g., farmers, residents of villages of less than 1,000, hunters in remote areas, etc. To help in the analysis of rural data, the 1931 Census split the rural population into two groups, those living on census-farms and those who are not living on census-farms. The former group has been labelled as the rural farm population and the latter labelled as the rural non-farm population. The assumption was made at that time that the rural farm population was generally engaged in farming (1931 Census of Canada, Vol. XIII, pp. 478-482).

Classification as a rural farm resident must therefore satisfy the criteria established in the definitions of both rural and census-farm. It has already been shown that the definition of rural has changed since 1931. Statement 2 shows the definitional changes for census-farm. The criteria have been changed thus having impact on the comparability of the available data.

The changes in the definition of census-farm have not had as great an impact on the rural farm population as the changes in the definition of rural. A major goal of the 1951 census-farm definition was to consolidate all holdings in different municipalities which were operated by one person into one census-farm, regardless of municipality in which it was located. Consequently, it was estimated that a substantial portion of the decrease in the number of farms in the 1941-1951 period was attributable to the definition change (1951 Census of Canada, Vol. X, pp. 455 and 456). The impact on the farm population was much less, as the change in the methodology of defining a census-farm did not necessarily eliminate anyone who lived on the census-farm (1951 Census of Canada, Vol. X, pp. 45-47).

A more subtle and more difficult to measure change is due to the economic criteria attached to a census-farm. Inflation and rising costs have considerably increased the 1931 value of \$50 or more of production in 1971. The impact of changing the criteria from production to sales is also difficult to measure.

II. LE CANADA RURAL

2.1 Concepts de population rurale

D'après le tableau 1, il est évident que le concept de rural est une catégorie résiduelle, c'est-à-dire que la population qui ne satisfait pas aux critères d'urbain est classée comme population rurale. Cette catégorie regroupe, en effet, un grand nombre de personnes aux caractéristiques fort différentes tels les agriculteurs, les résidents de villages de moins de 1,000 habitants, les chasseurs dans les régions isolées, etc. Afin de faciliter l'analyse des données sur la population rurale, le recensement de 1931 subdivisait la population rurale en deux groupes: les personnes résidant dans les fermes de recensement et celles ne résidant pas dans les fermes de recensement. Le premier groupe a été désigné sous le nom de population rurale agricole et le second, sous le nom de population rurale non agricole. On supposait dès lors que la population rurale agricole se livrait, en général, à l'exploitation agricole (recensement du Canada de 1931, vol. XIII, pp. 478-482).

Toute personne classée comme résident rural agricole devait satisfaire aux critères établis dans les définitions à la fois de population rurale et de ferme de recensement. On a déjà signalé que la définition de la population rurale avait été modifiée depuis 1931. L'exposé 2 indique les modifications apportées à la définition de ferme de recensement. La modification de ces critères influe donc sur la comparabilité des données disponibles.

Les modifications apportées à la définition de ferme de recensement n'ont pas eu autant de répercussions sur la population rurale agricole que celles apportées à la définition du terme "rural". Un des principaux objectifs de la définition de ferme de recensement, en 1951, était de regrouper en une ferme de recensement toutes les fermes situées dans différentes municipalités, qui étaient exploitées par une même personne quelle que soit la municipalité dans laquelle elle était située. Par conséquent, on estimait qu'une grande partie de la diminution du nombre de fermes au cours de la période 1941-1951 était attribuable au changement de définition (recensement du Canada de 1951, vol. X, pp. 455 et 456). Les répercussions sur la population agricole se sont fait sentir beaucoup moins, car la nouvelle méthode de définition d'une ferme de recensement n'éliminait pas nécessairement quiconque y résidait (recensement du Canada de 1951, vol. X, pp. 45-47).

Un changement plus subtil et plus difficile à mesurer tient aux critères économiques liés à une ferme de recensement. En 1971, l'inflation et la hausse des coûts ont considérablement augmenté la valeur de ce qui représentait \$50 ou plus de production en 1931. L'effet de l'adoption du critère des ventes au lieu de celui de la production est également difficile à mesurer.

STATEMENT 2. Changes in Definition of Census-farm, 1931 - 1971
EXPOSÉ 2. Changements de définition de la ferme de recensement, 1931 - 1971

Year — Année		
1931 - 1941	All rural land in one municipality which is directly formed by one person conducting agricultural operations either by his own labour or with the assistance . . . of his household or hired employees. It may consist of a single tract of land or a number of tracts (held under various tenures). Such land must be one acre or more in extent and have produced in 1940 ¹ products to the value of \$50 or more or be under crops or employed for pasture (1941 Census Administrative Report, p. 39).	Toute l'étendue de terre située dans une municipalité et cultivée par un fermier qui l'exploite lui-même ou avec l'aide de membres de sa famille ou de personnes engagées. Elle peut se composer d'une seule parcelle de terre ou d'un certain nombre de parcelles distinctes exploitées sous divers modes d'occupation. Pour être désignée comme une ferme, cette étendue de terre doit être d'une acre ou plus et avoir donné en 1940 ¹ pour une valeur de \$50 ou plus de produits agricoles ou être en culture ou en pâturage en 1941 (Rapport administratif du recensement de 1941, p. 39).
1951	<p>+ agricultural production on a tract of land greater than three acres was a farm regardless of product</p> <p>+ a tract of one to three acres was considered to be a farm if the value of production exceeded \$250</p> <p>- the inclusion of all tracts of land operated by the same operator as one census-farm based in the municipality where the farm headquarters was located (1951, Vol. X, p. 455).</p>	<p>+ la production agricole sur une parcelle de terre de plus de trois acres était considérée une ferme, indépendamment du produit</p> <p>+ une terre d'une à trois acres était considérée comme une ferme si la valeur de sa production excédait \$250</p> <p>- l'inclusion de toutes les terres exploitées par le même exploitant comme ferme de recensement dans la municipalité où était situé le siège de la ferme (1951, vol. X, p. 455).</p>
1956	No change	Pas de changement
1961	<p>+ one acre or greater in size was again the basic criteria but sales greater than \$50 instead of production valued at \$50 or greater which was the case prior to 1951 became the economic criterion.</p> <p>Municipal boundaries were disregarded in determining the limits of the census-farm.</p>	<p>+ le critère de base est toujours une superficie d'une acre ou plus; toutefois, un nouveau critère économique, celui des ventes de \$50 ou plus, remplace le critère de la production agricole de \$50 ou plus, qui était utilisé avant 1951.</p> <p>On ne tient plus compte des limites municipales pour déterminer les limites de la ferme de recensement.</p>
1966	No change	Pas de changement
1971	<p>No change</p> <p>Rural farm population: Population living in dwellings located on a census-farm in areas designated as rural.</p> <p>Rural non-farm population: All remaining rural residents.</p>	<p>Pas de changement</p> <p>Population rurale agricole: Population vivant dans des logements situés dans une ferme de recensement dans les régions désignées comme rurales.</p> <p>Population rurale non agricole: Tous les autres résidents des régions rurales.</p>

¹ In 1931, the time referred to was 1930. — En 1931, on référait à l'année 1930.

Note: Although the rural farm population includes all those who live in dwellings located on a census-farm, persons living in dwellings actually situated on a census-farm but where the householder rents only the dwelling were excluded from the rural farm population. — **Nota:** Bien que la population rurale agricole comprenne toutes les personnes qui vivent dans des logements situés dans une ferme de recensement, les personnes vivant dans un logement effectivement situé dans une ferme de recensement mais auxquelles le propriétaire ne loue que le logement sont exclues de la population rurale agricole.

Source: 1956 Census of Canada, Vol. I, p. XV (Definitions for 1956); 1961 Census of Canada, Bul. 1.1-7 (Definitions for 1961); 1966 Census of Canada, Bul. 1.1-8 (Definitions for 1966); 1971 Census of Canada, Bul. 1.1-9 (Definitions for 1971). — Recensement du Canada de 1956, vol. I, p. XV (Définitions pour l'année 1956); Recensement du Canada de 1961, bull. 1.1-7 (Définitions pour l'année 1961); Recensement du Canada de 1966, bull. 1.1-8 (Définitions pour l'année 1966); Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1-9 (Définitions pour l'année 1971).

The constraints of definitional change affect the direct comparison of the rates of change, not the change in the trend itself. In the absence of other socio-economic indicators, the rural farm population gives a very generalized picture of the rural population engaged in agriculture. However, it must be kept in mind that all persons classified as the rural farm population are not necessarily engaged in agriculture (1951 Census of Canada, Vol. X, p. 47).

2.2 Rural Farm, Rural Non-farm Population

Table 5 and Chart 3 show the rural farm, rural non-farm population from 1931 to 1971. The most evident change in the rural population has been the drastic decline of the farm population and corresponding increase in the non-farm population. Since 1931, the percentage of all Canadians living on census-farms has decreased from 31.1% in 1931 to 6.6% in 1971. In the same time period, the percentage of the total population classified as rural non-farm has changed only slightly, from 18.9% in 1931 to 17.3% in 1971.

National figures do not adequately reflect the importance of agricultural production on a regional basis. There has been a considerable decline in the portion of the population classed as rural farm in each region in the 40 years since 1931. The Atlantic Provinces dropped from 40.4% to 3.8%, a decline of 36.6 percentage points. Quebec's rural farm population declined 20.8 percentage points, from 25.9% of its total population in 1931 to only 5.1% in 1971. Ontario's percentage of the total population classed as rural farm dropped by 18.2 percentage points, to a low of 4.7% in 1971. Although the Prairies have the highest percentage classed as rural farm, 16.9% of the total regional population in 1971, it is nevertheless a sharp decline of 33.5 percentage points since 1931. British Columbia's population has historically had only a small percentage classed as rural farm, but even here, there has been a sharp decline, from 14.3% in 1931 to 3.4% in 1971.

It has been pointed out above, that percentage declines have to be examined with care in that a percentage figure may decline sharply while the actual population remains relatively constant. Chart 4 shows that this has not been the case with the rural farm population. The number of persons classified as rural farm has declined drastically since 1931 for Canada as a whole and for each of the regions. This trend has accelerated in the past 10 years.

Les modifications apportées à la définition influent sur la comparaison directe des taux de variation mais non sur la variation de la tendance elle-même. À défaut d'autres indicateurs socio-économiques, la population rurale agricole donne une idée très générale de la population rurale s'occupant d'agriculture. Toutefois, il faut se rappeler que toutes les personnes classées comme population rurale agricole ne s'occupent pas nécessairement d'exploitation agricole (recensement du Canada de 1951, vol. X, p. 47).

2.2 Population rurale agricole et rurale non agricole

Le tableau 5 et le graphique 3 montrent la population rurale agricole et rurale non agricole de 1931 à 1971. Le changement le plus évident dans la population rurale a été la diminution radicale de la population agricole et l'augmentation correspondante de la population non agricole. Depuis 1931, le pourcentage des Canadiens vivant dans des fermes de recensement est passé de 31.1 % en 1931 à 6.6 % en 1971. Pendant la même période, le pourcentage de la population totale classée dans la catégorie rurale non agricole n'a que très peu varié, passant de 18.9 % en 1931 à 17.3 % en 1971.

Les chiffres nationaux ne reflètent pas bien l'importance de la production agricole sur une base régionale. Il y a eu une baisse considérable du nombre de personnes classées dans la catégorie de la population rurale agricole, dans chaque région, depuis 1931. Dans les provinces de l'Atlantique, cette proportion est passée de 40.4 % à 3.8 %, ce qui représente une diminution de 36.6 points de pourcentage. La population rurale agricole du Québec a baissé de 20.8 points, passant de 25.9 % de la population totale de la province en 1931 à 5.1 % seulement en 1971. Le pourcentage de la population totale classée comme rurale agricole en Ontario a baissé de 18.2 points pour atteindre 4.7 % en 1971. Bien que les provinces des Prairies enregistrent le pourcentage le plus élevé de population rurale agricole, soit 16.9 % de la population totale de la région en 1971, ce chiffre représente néanmoins une forte baisse de 33.5 points de pourcentage depuis 1931. La Colombie-Britannique a toujours compté un faible pourcentage de sa population dans la catégorie rurale agricole. Celle-ci a néanmoins enregistré une forte baisse elle aussi, passant de 14.3 % de la population totale en 1931 à 3.4 % en 1971.

On a signalé plus haut que les baisses de pourcentage doivent être examinées avec prudence, car un pourcentage peut baisser fortement même si la population réelle demeure relativement constante. Le graphique 4 montre qu'il n'en a pas été ainsi pour la population rurale agricole. Le nombre de personnes classées dans cette catégorie a baissé radicalement depuis 1931, pour l'ensemble du Canada et pour chacune de ses régions. Cette tendance s'est accélérée au cours des dix dernières années.

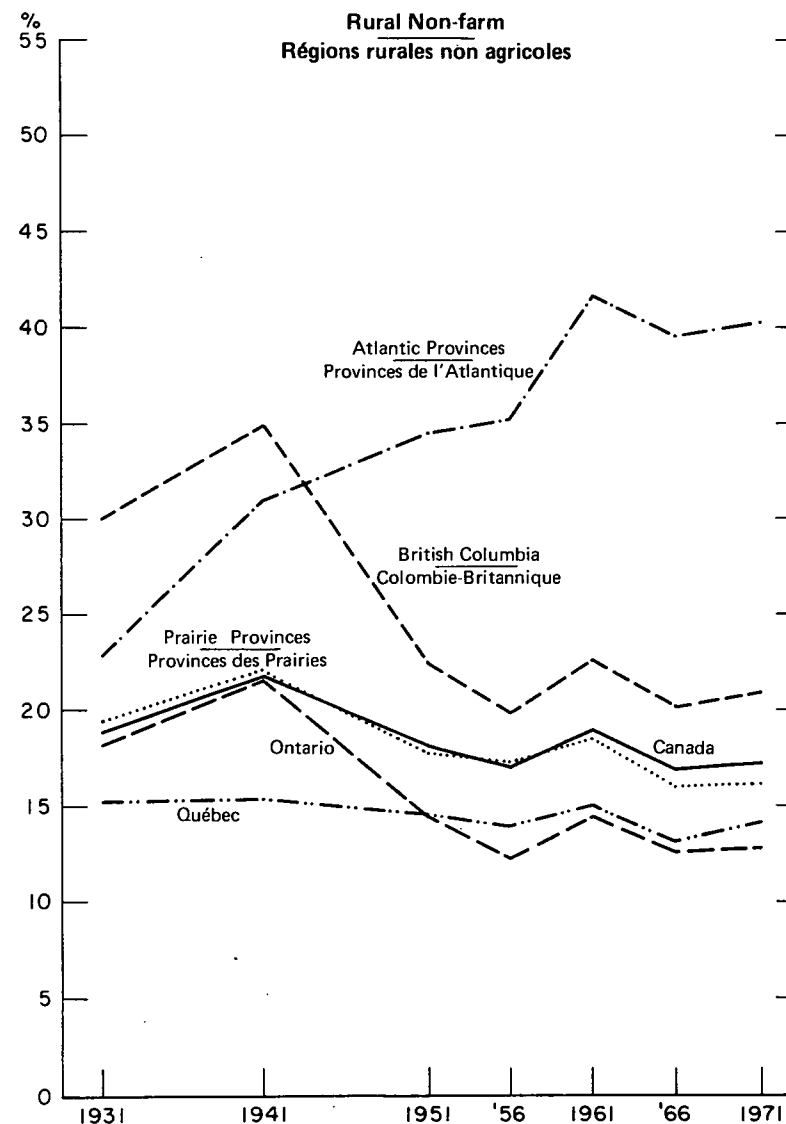
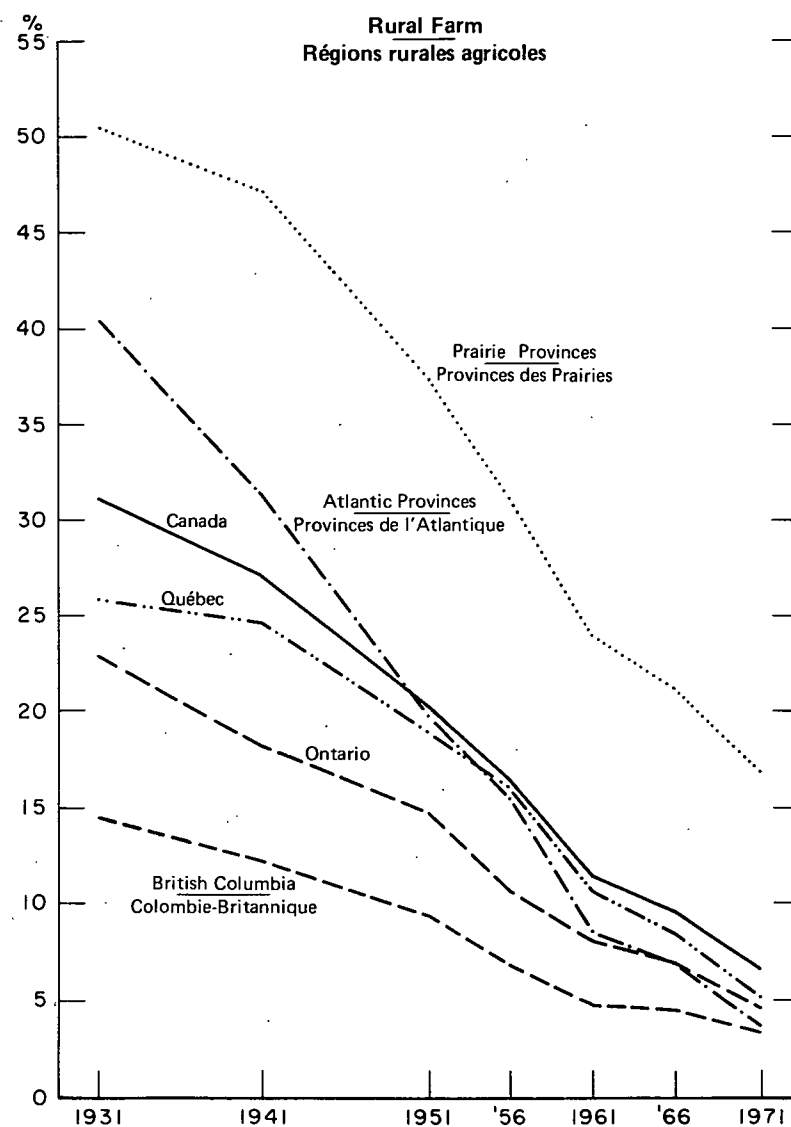
TABLE 5. Rural Farm and Non-farm Population, Canada and Regions, 1931-1971
TABLEAU 5. Population rurale agricole et rurale non agricole, Canada et régions, 1931-1971

	1931	1941	1951	1956	1961	1966	1971
Canada ¹	10,376.8	11,506.7	14,009.4	16,080.8	18,238.2	20,014.9	21,568.3
Rural - Rurale	5,188.0	5,624.2	5,381.1	5,365.9	5,537.9	5,288.1	5,157.5
Farm - Agricole	3,223.4	3,116.9	2,827.7	2,631.6	2,072.8	1,913.7	1,419.8
Non-farm - Non agricole	1,964.6	2,507.3	2,553.4	2,734.3	3,465.1	3,374.4	3,737.7
Atlantic Provinces - Provinces de l'Atlantique	1,009.1	1,130.4	1,618.1	1,763.7	1,897.4	1,974.8	2,057.3
Rural - Rurale	638.4	705.3	878.8	894.5	953.0	917.2	907.1
Farm - Agricole	407.4	355.0	320.1	273.6	162.7	136.1	77.5
Non-farm - Non agricole	231.0	350.3	558.7	620.9	790.3	781.1	829.6
Québec	2,874.7	3,331.9	4,055.7	4,628.4	5,259.2	5,780.8	6,027.8
Rural - Rurale	1,183.3	1,335.8	1,358.4	1,387.6	1,352.8	1,255.8	1,166.5
Farm - Agricole	743.6	823.8	766.9	740.4	564.8	493.6	305.3
Non-farm - Non agricole	439.7	512.0	591.5	647.2	788.0	762.2	861.2
Ontario	3,431.7	3,787.7	4,597.5	5,404.9	6,236.1	6,960.9	7,703.1
Rural - Rurale	1,414.3	1,517.4	1,346.4	1,302.1	1,412.6	1,367.4	1,359.4
Farm - Agricole	785.6	694.7	678.0	632.2	505.7	481.7	363.6
Non-farm - Non agricole	628.7	822.7	668.4	669.9	906.9	885.7	995.8
Prairie Provinces - Provinces des Prairies	2,353.5	2,421.9	2,547.8	2,853.8	3,178.8	3,381.6	3,542.4
Rural - Rurale	1,643.4	1,679.9	1,406.1	1,385.4	1,348.7	1,259.8	1,169.1
Farm - Agricole	1,186.6	1,142.7	952.7	890.0	762.0	717.1	599.8
Non-farm - Non agricole	456.8	537.2	453.4	495.4	586.7	542.7	569.3
British Columbia - Colombie-Britannique	694.3	817.9	1,165.2	1,398.5	1,629.1	1,873.7	2,184.6
Rural - Rurale	308.5	386.0	371.7	372.0	447.1	463.2	530.2
Farm - Agricole	100.2	100.8	109.9	95.3	77.5	85.2	73.5
Non-farm - Non agricole	208.3	285.2	261.8	276.7	369.6	378.0	456.7
Percentage of total population - Pourcentage de la population totale							
Canada	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	50.0	48.9	38.4	33.4	30.4	26.4	23.9
Farm - Agricole	31.1	27.1	20.2	16.4	11.4	9.6	6.6
Non-farm - Non agricole	18.9	21.8	18.2	17.0	19.0	16.9	17.3
Atlantic Provinces - Provinces de l'Atlantique	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	63.3	62.4	54.3	50.7	50.2	46.4	44.1
Farm - Agricole	40.4	31.4	19.8	15.5	8.6	6.9	3.8
Non-farm - Non agricole	22.9	31.0	34.5	35.2	41.7	39.6	40.3
Québec	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	41.2	40.1	33.5	30.0	25.7	21.7	19.4
Farm - Agricole	25.9	24.7	18.9	16.0	10.7	8.5	5.1
Non-farm - Non agricole	15.3	15.4	14.6	14.0	15.0	13.2	14.3
Ontario	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	41.2	40.1	29.3	24.1	22.7	19.6	17.6
Farm - Agricole	22.9	18.3	14.7	11.7	8.1	6.9	4.7
Non-farm - Non agricole	18.3	21.7	14.5	12.4	14.5	12.7	12.9
Prairie Provinces - Provinces des Prairies	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	69.8	69.4	55.2	48.5	42.4	37.3	33.0
Farm - Agricole	50.4	47.2	37.4	31.2	24.0	21.2	16.9
Non-farm - Non agricole	19.4	22.2	17.8	17.4	18.5	16.0	16.1
British Columbia - Colombie-Britannique	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	44.4	47.2	31.9	26.6	27.4	24.7	24.3
Farm - Agricole	14.4	12.3	9.4	6.8	4.8	4.5	3.4
Non-farm - Non agricole	30.0	34.9	22.5	19.8	22.7	20.2	20.9
Percentage of rural population - Pourcentage de la population rurale							
Canada:	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	62.1	55.4	52.5	49.0	37.4	36.2	27.5
Farm - Agricole	37.9	44.6	47.5	51.0	62.6	63.8	72.5
Atlantic Provinces - Provinces de l'Atlantique:	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	63.8	50.3	36.4	30.6	17.1	14.8	8.5
Farm - Agricole	36.2	49.7	63.6	69.4	82.9	85.2	91.5
Québec:	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	62.8	61.7	56.5	53.4	41.8	39.3	26.2
Farm - Agricole	37.2	38.3	43.5	46.6	58.2	60.7	73.8
Ontario:	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	55.5	45.8	50.4	48.6	35.8	35.2	26.7
Farm - Agricole	44.5	54.2	49.6	51.4	64.2	64.8	73.3
Prairie Provinces - Provinces des Prairies:	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	72.2	68.0	67.8	64.2	56.5	56.9	51.3
Farm - Agricole	27.8	32.0	32.2	35.8	43.5	43.1	48.7
British Columbia - Colombie-Britannique:	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Rural - Rurale	32.5	26.1	29.6	25.6	17.3	18.4	13.9
Farm - Agricole	67.5	73.9	70.4	74.4	82.7	81.6	86.1

¹ Includes Yukon and Northwest Territories. - Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Source: 1971 Census of Canada, Bul. 1.1-9, Table 11; 1966 Census of Canada, Bul. 1.1-8, Table 13; 1961 Census of Canada, Bul. 1.1-7, Table 13; 1956 Census of Canada, Vol. 1, Table 10-1; 1951 Census of Canada, Vol. 1, Table 15; 1931-1941: 1941 Census of Canada, Vol. 1, p. 36. - Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1-9, tableau 11; Recensement du Canada de 1966, bull. 1.1-8, tableau 13; Recensement du Canada de 1961, bull. 1.1-7, tableau 13; Recensement du Canada de 1956, vol. 1, tableau 10-1; Recensement du Canada de 1951, vol. 1, tableau 15; 1931-1941: Recensement du Canada de 1941, vol. 1, p. 36.

Percentage of Population, Rural Farm and Rural Non-farm,
Canada and Regions, 1931-1971
Pourcentage de la population, régions rurales agricoles et rurales non agricoles,
Canada et régions, 1931-1971

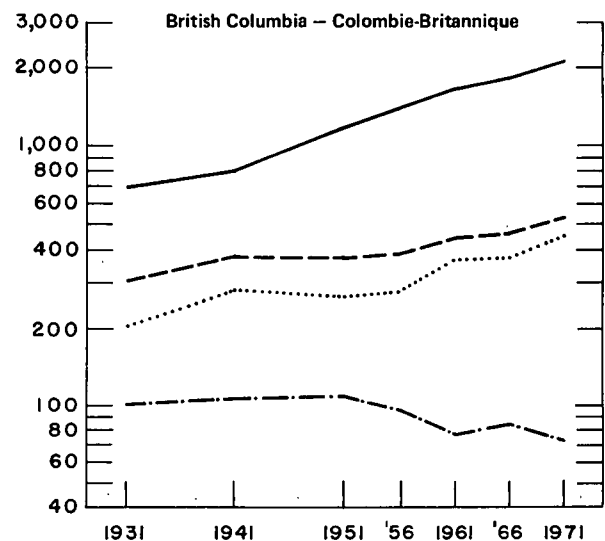
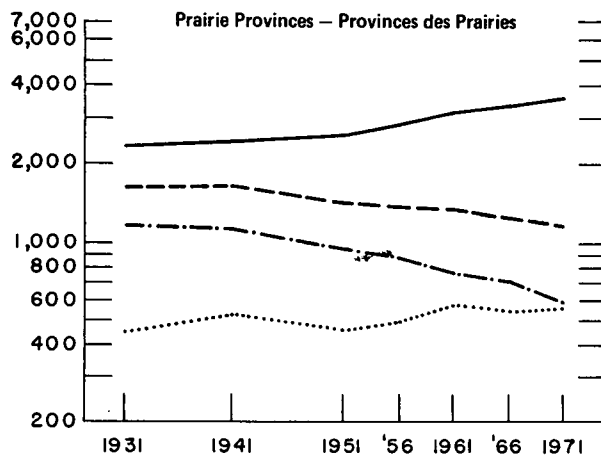
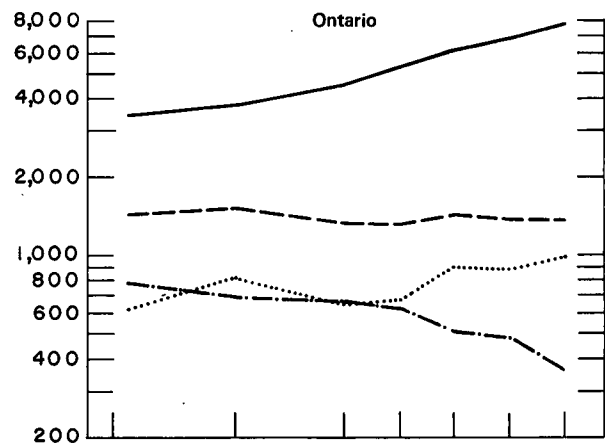
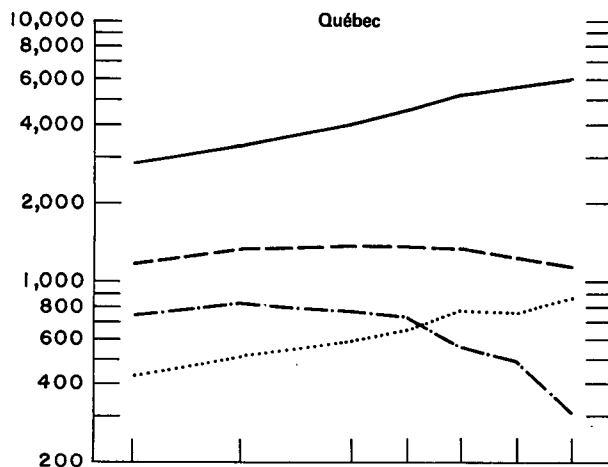
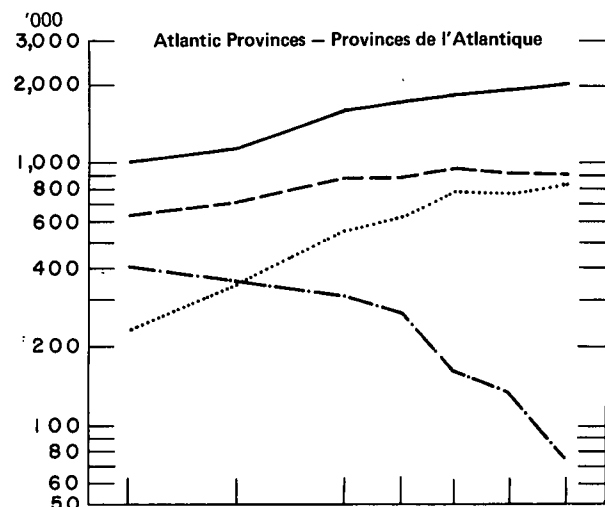
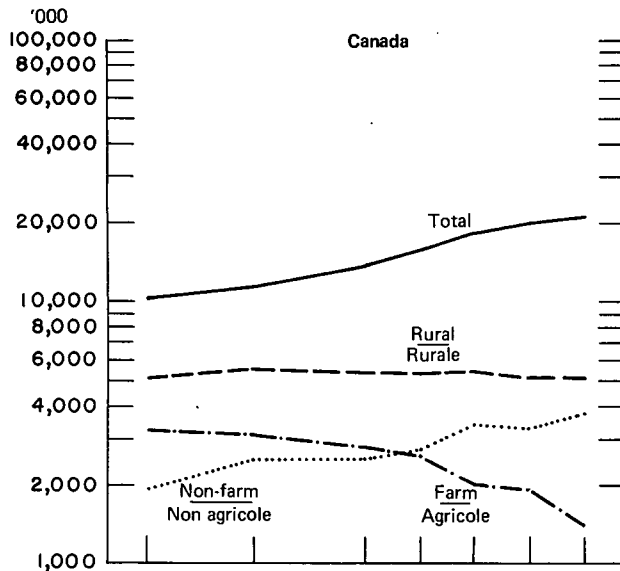


Source: Table 5. - Tableau 5.

Chart - 4

Graphique - 4

Rural Farm and Rural Non-farm Population, Canada and Regions, 1931-1971
Population rurale agricole et rurale non agricole, Canada et régions, 1931-1971



Source: Table 5. - Tableau 5.

The rural non-farm population has remained relatively constant as a percentage of the total population. Although there has been a decline in the percentage of rural non-farm of the total population, the decline has not been as drastic as for the rural farm. The rural non-farm population has actually increased its numbers since 1931 (1931, 1,670,116; 1971, 3,737,730).

2.3 Other Factors Affecting Rural Population Size

Even if the definitions had not changed since 1931, the rural population would probably have declined as a percentage of the population. Annexation of surrounding land by an incorporated city, town or village whose population is 1,000 or more would remove any rural farm residents in the annexed area from the rural farm population.

Another factor is population growth of small villages, hamlets, etc. If the population of a village grows from less than 1,000 to 1,000 or more in the intercensal period, it is dropped from the rural non-farm population and added to the urban population. To a certain extent, therefore, urban growth itself is responsible for the decline in the rural population. This is the result of the rural being defined as all that is not urban.

2.4 Summary

It is clear that there has been a large decline in the percentage of the total population living on census-farms in rural areas. The rural farm decline is a real decrease as well, not only a decrease relative to the urban and rural non-farm populations. The assumption made by the 1931 Census that the rural farm population is engaged in agriculture was already shown to be of limited value by 1951 (1951 Census of Canada; Vol. X, p. 47). Given the decline in the farm population and a corresponding increase in the rural non-farm, it would appear that the rural farm - non-farm dichotomy has lost at least some of its original usefulness as an analytical tool.

La population rurale non agricole est restée relativement constante en pourcentage de la population totale. Bien qu'il y ait eu une baisse de la proportion de la population rurale non agricole, celle-ci n'a pas été aussi forte que pour la population rurale agricole. La population rurale non agricole a même augmenté numériquement depuis 1931 (1931, 1,670,116; 1971, 3,737,730).

2.3 Autres facteurs qui influent sur la taille de la population rurale

Même si les définitions n'avaient pas changé depuis 1931, le pourcentage de la population rurale par rapport à l'ensemble de la population aurait probablement diminué quand même. L'annexion de terres avoisinantes par une cité, une ville ou un village constitué dont la population est égale ou supérieur à 1,000 habitants aurait soustrait de la population rurale agricole tous les résidents agricoles de la zone annexée.

Un autre facteur est la croissance démographique des petits villages, hameaux, etc. Si la population d'un village passe de moins de 1,000 habitants à plus de 1,000 habitants pendant la période intercensitaire, elle sort de la catégorie rurale non agricole et vient s'ajouter à la population urbaine. Dans une certaine mesure, la croissance urbaine en elle-même est donc responsable de la baisse de la population rurale, puisque le terme "rural" est défini comme tout ce qui n'est pas "urbain".

2.4 Résumé

Il est clair qu'il y a eu une forte baisse du pourcentage de la population totale vivant dans les fermes de recensement des régions rurales. La baisse de la population rurale agricole est vraie tant en chiffres absolus que par rapport à la population urbaine et à la population rurale non agricole. L'hypothèse énoncée lors du recensement de 1931 selon laquelle la population rurale agricole est composée de travailleurs agricoles s'était déjà révélée d'une valeur douteuse en 1951 (recensement du Canada de 1951, vol. X, p. 47). Vu la baisse de la population agricole et l'augmentation correspondante de la population rurale non agricole, il semblerait que la dichotomie rurale agricole - rurale non agricole ait perdu tout au moins une partie de son utilité initiale comme instrument d'analyse.

III. URBAN CANADA

3.1 Urban Size Group Concepts

The size of the total population in a given urban concentration is one possible analytical approach of urban population. Although a relatively unsophisticated measure, urban areas of similar population size may be considered to have some characteristics which are relatively similar. Two methods of determining size may be examined.

It will be recalled that prior to 1951, the legal status of a city, town, or village was the basis for urban designation. This was supplemented in 1951 by the addition of minimum population size and density per square mile criteria. The 1951 measure and its subsequent refinements are more adequate as a measure of urban population. Nevertheless, the population within the limits of cities, towns and villages does form a significant sub-set of the total urban population.

3.2 Population in Cities, Towns, Villages

The percentage of the Canadian urban population living in incorporated cities, towns and villages has changed extensively between 1871 and 1971. Table 6 shows that as a percentage of the total urban population, residents of cities larger than 100,000 persons increased from 17.1% in 1871 to a high of 45.2% in 1941. Since 1941, the percentage of the total population in cities of 100,000 or more has declined slightly to 42.2% in 1971.

Middle-sized cities, i.e., population between 30,000 and 99,999, have retained a relatively stable portion of the total number of residents of cities, towns and villages, changing only from 23.3% in 1871 to 22.3% in 1971. There was a decline in the proportion of the population living in incorporated places from 1,000 to 29,999, from 59.6% in 1871 to 35.4% in 1971.

Residents of incorporated places as a percentage of the total population form another approach to describing this population. In 1871, 3.1% of the Canadian population lived in cities of 100,000 people or more. This portion of the population has climbed steadily since 1971 to its present level of 26.7%. Cities and towns with a population between 30,000 and 99,999 and 5,000 and 29,999 have also gained an increasingly large portion of the total Canadian population in the 1871-1971 period, from 4.3% to 14.1% for the former and 5.0% to 15.4% for the latter. The population of villages whose population was between 1,000 and 4,999 has shown some fluctuation but the percentage of the total population in these places has not changed drastically since 1871, fluctuating between 5.8% as the low in 1871 to a peak of 10.1% in 1901, followed by a gradual decline to the present 7.1%.

III. LE CANADA URBAIN

3.1 Concept de groupes de taille urbains

Un des instruments d'analyse de la population urbaine consiste à envisager la taille de la population totale d'une concentration urbaine donnée. Bien qu'il s'agisse d'une mesure grossière, on peut considérer que des régions urbaines de même population présentent certaines caractéristiques semblables. Deux méthodes peuvent être utilisées pour déterminer la taille de la population.

Il convient de rappeler qu'avant 1951, le statut juridique d'une cité, d'une ville ou d'un village déterminait l'appartenance à la catégorie urbaine. En 1951, on a ajouté à ce critère celui de la taille minimale de la population et de la densité minimale au mille carré. La mesure de 1951 et ses améliorations ultérieures sont des instruments de mesure plus adéquats de la population urbaine. Néanmoins, la population comprise dans les limites des cités, des villes et des villages constitue un sous-ensemble important de la population urbaine totale.

3.2 Population des cités, des villes et des villages

Le pourcentage de la population urbaine canadienne vivant dans les cités, les villes et les villages constitués a beaucoup varié entre 1871 et 1971. Le tableau 6 indique que le pourcentage de l'ensemble de la population urbaine résidant dans des villes de plus de 100,000 habitants est passé de 17.1 % en 1871 à un record de 45.2 % en 1941. À partir de cette date, le pourcentage de la population totale des cités de 100,000 habitants et plus a légèrement diminué pour se fixer à 42.2 % en 1971.

Les villes de taille moyenne, c'est-à-dire celles dont la population se situe entre 30,000 et 99,999 habitants, ont gardé une part relativement constante du nombre total de résidents des cités, des villes et des villages, ne passant que de 23.3 % en 1871 à 22.3 % en 1971. De 1871 à 1971, la proportion de la population vivant dans les localités constituées ayant de 1,000 à 29,999 habitants est tombée de 59.6 % à 35.4 %.

On peut également décrire la population urbaine en examinant le pourcentage des résidents des localités constituées par rapport à la population totale. En 1871, 3.1 % de la population canadienne vivaient dans des villes de 100,000 habitants et plus. Cette partie de la population s'est sans cesse accrue depuis 1871, pour atteindre son niveau actuel de 26.7 %. Les cités et les villes ayant une population se situant entre 30,000 et 99,999 et 5,000 et 29,999 habitants ont également retenu une part croissante de la population totale du Canada au cours de la période 1871-1971, passant respectivement de 4.3 % à 14.1 % et de 5.0 % à 15.4 %. La population des villages ayant de 1,000 à 4,999 habitants a un peu varié, mais le pourcentage de la population dans ces localités par rapport à la population totale n'a pas beaucoup changé depuis 1871, oscillant entre un minimum de 5.8 % en 1871 et un maximum de 10.1 % en 1901, suivi d'une baisse progressive pour atteindre le niveau actuel de 7.1 %.

TABLE 6. Numerical and Percentage Distribution of the Population in Incorporated Cities, Towns and Villages of 1,000 Population and over, Canada, 1871 - 1971

TABLEAU 6. Répartition absolue et en pourcentage de la population des cités, villes et villages constitués de 1,000 habitants et plus, Canada, 1871 - 1971

	1871	1881	1891	1901	1911	1921	1931
Canada, total	3,689.3	4,324.8	4,833.2	5,371.3	7,206.6	8,787.9	10,376.8
Incorporated places by size - Localités constituées selon la taille:							
Total population	673.6	1,027.7	1,441.8	1,867.3	3,007.6	3,977.1	5,160.9
Canada, population %	19.6	25.7	31.8	37.5	45.4	45.2	49.7
100,000+	114.9	140.7	397.9	475.8	1,081.0	1,658.7	2,328.2
Total, Canada %	3.1	3.3	8.2	8.9	15.0	18.9	22.4
Incorporated - Total - Localités constituées . . %	17.1	13.7	27.6	25.5	35.9	41.7	45.1
30,000-99,999	157.1	262.3	226.7	343.3	488.7	495.6	696.7
Total, Canada %	4.3	6.1	4.7	6.4	6.8	5.6	6.7
Incorporated - Total - Localités constituées . . %	23.3	25.5	15.7	18.4	16.2	12.5	13.5
5,000-29,999	186.1	255.9	390.7	503.2	782.8	1,058.0	1,305.3
Total, Canada %	5.0	5.9	8.1	9.4	10.9	12.1	12.6
Incorporated - Total - Localités constituées . . %	27.6	24.9	27.1	11.8	15.3	17.0	16.4
1,000-4,999	215.5	368.8	426.6	545.0	655.1	764.8	830.7
Total, Canada %	5.8	8.5	8.8	10.1	9.1	8.7	8.0
Incorporated - Total - Localités constituées . . %	32.0	35.9	29.6	44.3	32.5	28.8	25.0
	1941	1951	1956	1961	1966	1971	
Canada, total	11,506.7	14,009.4	16,080.8	18,238.2	20,014.9		21,568.3
Incorporated places by size - Localités constituées selon la taille:							
Total population	5,853.6	7,511.5	8,842.2	10,631.6	12,180.5		13,663.2
Canada, population %	50.8	53.6	55.0	58.3	60.9		63.3
100,000+	2,645.1	3,260.9	3,662.0	4,154.3	4,847.6		5,767.2
Total, Canada %	23.0	23.3	22.8	22.8	24.2		26.7
Incorporated - Total - Localités constituées . . %	45.2	43.4	41.4	39.1	39.8		42.2
30,000-99,999	928.4	1,147.9	1,394.1	2,206.1	2,592.1		3,045.3
Total, Canada %	8.1	8.2	8.7	12.1	13.0		14.1
Incorporated - Total - Localités constituées . . %	15.9	15.3	15.8	20.8	21.3		22.3
5,000-29,999	1,370.4	1,947.1	2,516.3	2,898.5	3,285.7		3,314.0
Total, Canada %	11.9	13.9	15.6	15.9	16.4		15.4
Incorporated - Total - Localités constituées . . %	14.7	16.3	19.1	18.5	19.6		16.7
1,000-4,999	909.7	1,155.6	1,269.8	1,372.7	1,455.1		1,536.6
Total, Canada %	7.9	8.2	7.9	7.5	7.3		7.1
Incorporated - Total - Localités constituées . . %	24.2	25.0	23.8	21.7	19.3		18.7

Source: 1971 Census of Canada, Unpublished data; 1966 Census of Canada, Bul. 1.1-7, inside cover; 1961-1901: 1961 Census of Canada, Bul. 7.1-2, pp. 2-26. - Recensement du Canada de 1971, Données non publiées; Recensement du Canada de 1966, bull. 1.1-7, intérieur de la couverture; 1961-1901: Recensement du Canada de 1961, bull. 7.1-2, pp. 2-26.

3.3 Population in Urban Areas by Size Groups

Incorporated places frequently have contingent borders. Therefore, several incorporated places may make up one larger urban area. The 1951 Census and successive urban census definitions take this factor into account resulting in a much better indicator of urban size groups. These urban areas are made up of an urbanized core (the continuous built-up area covered by a street pattern design and meeting a density of 1,000 persons per square mile) and fringe (the immediate zone of influence of a multi-municipal urban centre with urban and rural parts). Table 7 and Chart 5 show the urban population by size groups for Canada and regions since 1951.

There are several major breaks in the historical comparability of the data. The elimination of legal status as the sole urban criterion in 1951 added 2.8 million persons to the urban population. Instead of 42.2% of all urban residents living in incorporated places of 100,000 population or more, 62.4% of all urban residents live in centres whose population exceeds 100,000. The increase in population in these largest urban centres between 1951 - 1971 exceeds the increase in the population of the largest incorporated places by 5.7 million, 7.8 million using the former criteria, 2.1 million using the latter criteria.

Chart 6 shows that the largest urban areas have declined slightly as a percentage of the total urban population for Canada and all regions except the Prairies. British Columbia and the Atlantic Provinces had the greatest declines - 77% in 1956 to 66% in 1971 and 31% in 1956 to 16.5% in 1971, respectively. However, it is not clear at this point whether this is a short-term fluctuation or a long-term trend. There appears to be a certain amount of fluctuation in the other urban size groups as well.

The population count illustrated in Chart 6 shows a steady, albeit, gradual increase in the largest urban areas for all regions except the Atlantic for the 1951-1971 period. In spite of the decline as a percentage of the total urban population, the largest urban areas show steady growth with slightly less than 50% of the total population in the largest urban areas.

3.4 Summary

It is evident that the majority of Canadians live in the largest urban areas, whether one uses only legal incorporation as the criterion for urban or whether the criterion used is urban regardless of incorporation. Areas with smaller population numbers have increased slightly in their percentage of the total population as well but their growth is dwarfed by that of urban areas which have 100,000 or more residents.

3.3 Population des régions urbaines par groupe de taille

Les localités constituées ont souvent des limites arbitraires. C'est pourquoi plusieurs localités constituées peuvent former une plus vaste région urbaine. La définition du terme "urbain" du recensement de 1951 et des recensements ultérieurs tient compte de ce facteur, ce qui a permis de disposer d'un meilleur indicateur des groupes de taille urbains. Ces régions urbaines sont composées d'un noyau urbanisé (zone bâtie en continu, dotée d'un réseau de rues et ayant une densité de 1,000 habitants au mille carré) et d'une banlieue (zone d'influence immédiate d'un centre urbain multimunicipal ayant des parties urbaines et des parties rurales). Le tableau 7 et le graphique 5 indiquent la population urbaine par groupe de taille pour le Canada et les régions depuis 1951.

La comparabilité chronologique des données présente plusieurs discontinuités importantes. En 1951, l'élimination du statut juridique comme seul critère d'appartenance à la population urbaine a ajouté 2.8 millions de personnes à la population urbaine. Au lieu de 42.2 % de l'ensemble des résidents urbains vivant dans des localités constituées ayant 100,000 habitants et plus, il y en a 62.4 % qui vivent dans des centres dont la population dépasse 100,000 habitants. L'augmentation de la population dans les grands centres urbains entre 1951 et 1971 dépasse de 5.7 millions celle des grands centres constitués (7.8 millions si l'on utilise le premier critère et 2.1 millions si l'on utilise le second).

Le graphique 6 indique que le pourcentage des grandes régions urbaines par rapport au total de la population urbaine du Canada a légèrement diminué dans toutes les régions sauf celle des Prairies. La Colombie-Britannique et les provinces de l'Atlantique ont enregistré les plus fortes baisses, de 77 % en 1956 à 66 % en 1971 et de 31 % en 1956 à 16.5 % en 1971, respectivement. Toutefois, on ne peut pas dire à l'heure actuelle s'il s'agit d'une fluctuation à court terme ou d'une tendance à long terme. Certaines fluctuations semblent exister également dans d'autres groupes de taille urbains.

Les chiffres de population du graphique 6 indiquent une augmentation continue, bien que progressive, des grands centres urbains pour toutes les régions, sauf celle de l'Atlantique, pour la période 1951-1971. En dépit d'un fléchissement en pourcentage de la population urbaine totale, les grandes régions urbaines indiquent une croissance continue, avec un peu moins de 50 % de la population totale dans les grandes régions urbaines.

3.4 Résumé

Il est évident que la majorité des Canadiens vivent dans les grandes régions urbaines, que l'on définisse le terme "urbain" par le critère du statut juridique ou par quelque autre critère qui ne tient pas compte de ce dernier. Le pourcentage des régions comptant moins d'habitants a augmenté légèrement par rapport à la population totale, mais leur croissance est minimisée par celle des régions urbaines de 100,000 habitants et plus.

TABLE 7. Numerical and Percentage Distribution of Urban Population by Size Groups,
Canada and Regions, 1951 - 1971

TABLEAU 7. Répartition absolue et en pourcentage de la population urbaine par groupe de taille,
Canada et régions, 1951 - 1971

Size group — Groupe de taille	1971		1966		1961		1956		1951	
	No. — Nomb.	%	No. — Nomb.	%	No. — Nomb.	%	No. — Nomb.	%	No. — Nomb.	%
Canada ¹	16,410.8	100.0	14,726.8	100.0	12,700.4	100.0	10,714.9	100.0	8,628.3	100.0
100,000+	10,246.2	62.4	9,469.3	64.3	7,924.0	62.4	6,225.9	58.1	3,362.5	39.0
30,000-99,999	1,930.6	11.8	1,786.2	12.1	1,704.8	13.4	1,471.4	13.7	1,466.8	17.0
10,000-29,999	1,748.6	10.7	1,155.0	7.8	1,049.1	8.3	1,020.8	9.5	1,492.1	17.3
1,000- 9,999	2,485.5	15.1	2,316.3	15.8	2,022.4	16.0	1,996.6	18.6	2,290.7	26.5
Atlantic Provinces — Provinces de l'Atlantique	1,150.1	100.0	1,057.6	100.0	944.5	100.0	869.1	100.0	739.3	100.0
100,000+	190.3	16.5	293.9	27.8	276.3	29.3	272.5	31.4	—	—
30,000-99,999	326.3	28.4	268.3	25.4	221.1	23.4	214.0	24.6	220.6	29.8
10,000-29,999	212.5	18.5	168.4	15.9	177.4	18.8	92.8	10.7	154.1	20.8
1,000- 9,999	421.0	36.6	326.9	30.9	269.7	28.6	289.8	33.3	362.2	49.0
Québec	4,861.2	100.0	4,525.1	100.0	3,906.4	100.0	3,240.8	100.0	2,697.3	100.0
100,000+	3,186.9	65.6	3,052.5	67.5	2,637.9	67.5	2,009.9	62.0	1,185.5	44.0
30,000-99,999	490.3	10.1	527.4	11.7	384.6	9.8	293.6	9.1	247.5	9.2
10,000-29,999	479.2	9.9	303.2	6.7	277.5	7.1	288.0	8.9	504.5	18.7
1,000- 9,999	704.9	14.5	642.0	14.2	606.4	15.5	649.4	20.0	750.4	27.8
Ontario	6,343.6	100.0	5,593.4	100.0	4,823.5	100.0	4,102.9	100.0	3,251.1	100.0
100,000+	4,125.9	65.0	3,676.1	65.7	2,959.0	61.3	2,292.5	55.9	1,307.8	40.2
30,000-99,999	896.9	14.1	919.9	16.4	934.9	19.4	801.2	19.5	764.4	23.5
10,000-29,999	605.6	9.5	297.8	5.3	297.8	6.2	403.3	9.8	463.4	14.3
1,000- 9,999	715.3	11.3	699.6	12.5	631.9	13.1	605.9	14.8	714.3	22.0
Prairie Provinces — Provinces des Prairies	2,373.3	100.0	2,121.8	100.0	1,830.1	100.0	1,468.4	100.0	1,141.7	100.0
100,000+	1,652.2	69.6	1,458.6	68.7	1,183.2	64.7	860.6	58.6	524.4	45.9
30,000-99,999	104.2	4.4	70.6	3.3	164.2	9.0	162.6	11.1	124.6	10.9
10,000-29,999	196.9	8.3	185.5	8.7	143.3	7.8	169.3	11.5	189.9	16.6
1,000- 9,999	419.9	17.7	407.0	19.2	339.4	18.5	275.9	18.8	301.0	26.4
British Columbia — Colombie- Britannique	1,654.4	100.0	1,410.5	100.0	1,181.9	100.0	1,026.5	100.0	793.5	100.0
100,000+	1,090.9	65.9	988.2	70.1	867.7	73.4	790.5	77.0	344.8	43.5
30,000-99,999	112.9	6.8	—	—	—	—	—	—	109.7	13.8
10,000-29,999	243.1	14.7	200.0	14.2	153.0	12.9	67.4	6.6	180.2	22.7
1,000- 9,999	207.5	12.5	222.3	15.8	161.3	13.6	168.6	16.4	157.3	19.8

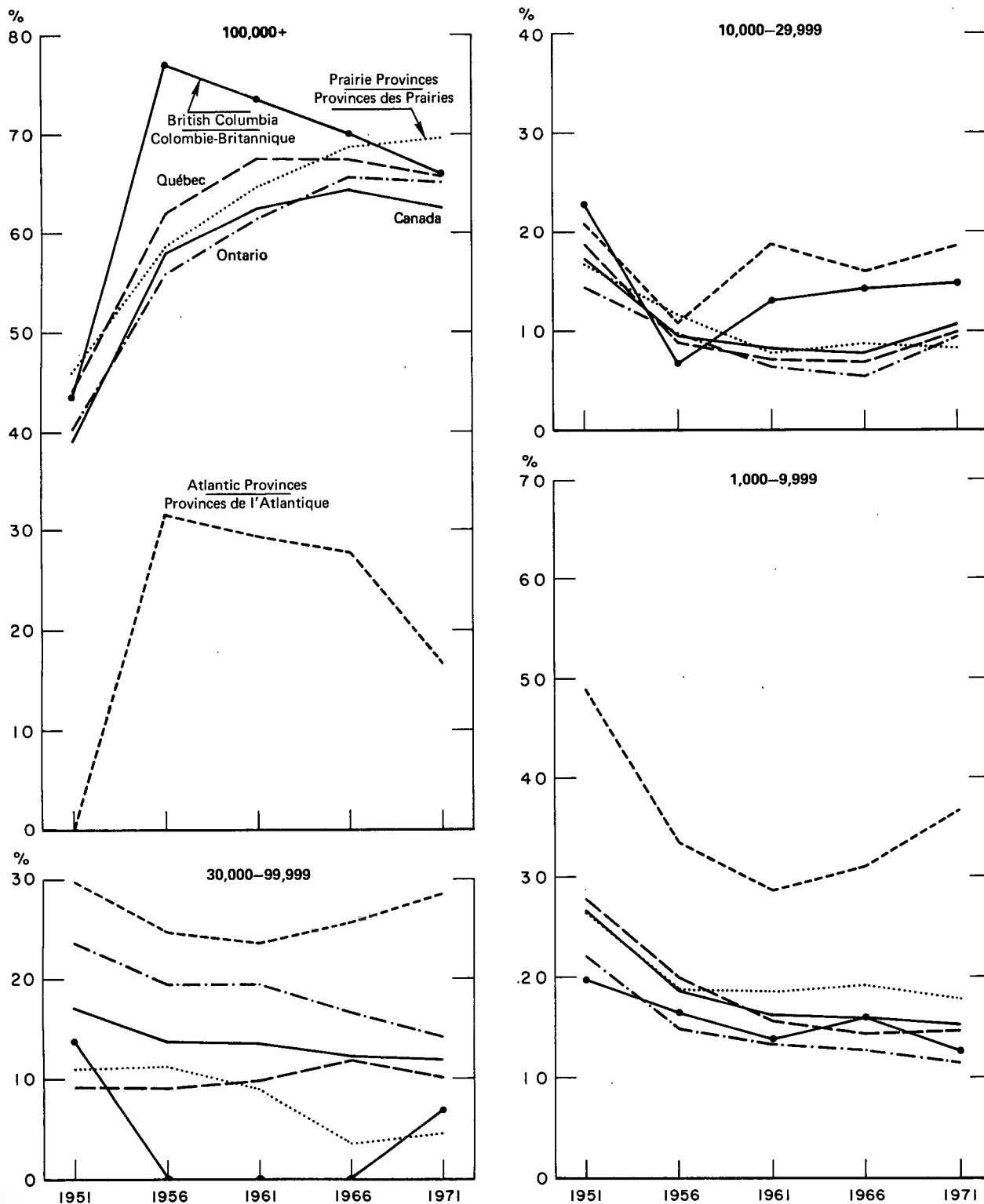
¹ Includes Yukon and Northwest Territories. — Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Source: 1971 Census of Canada, Bul. 1.1 - 9; 1966 Census of Canada, Bul. 1.1 - 10, Table 20; 1961 Census of Canada, Bul. 1.1 - 7, Table 14; 1956 Census of Canada, Vol. I, Table 12; 1951 Census of Canada, Vol. I, Table 15. — Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1 - 9; Recensement du Canada de 1966, bull. 1.1 - 10, tableau 20; Recensement du Canada de 1961, bull. 1.1 - 7, tableau 14; Recensement du Canada de 1956, vol. I, tableau 12; Recensement du Canada de 1951, vol. I, tableau 15.

Chart - 5

Graphique - 5

Percentage of Total Urban Population by Size Groups, Canada and Regions, 1951-1971
Pourcentage de la population urbaine totale, par groupe de taille, Canada et régions, 1951-1971

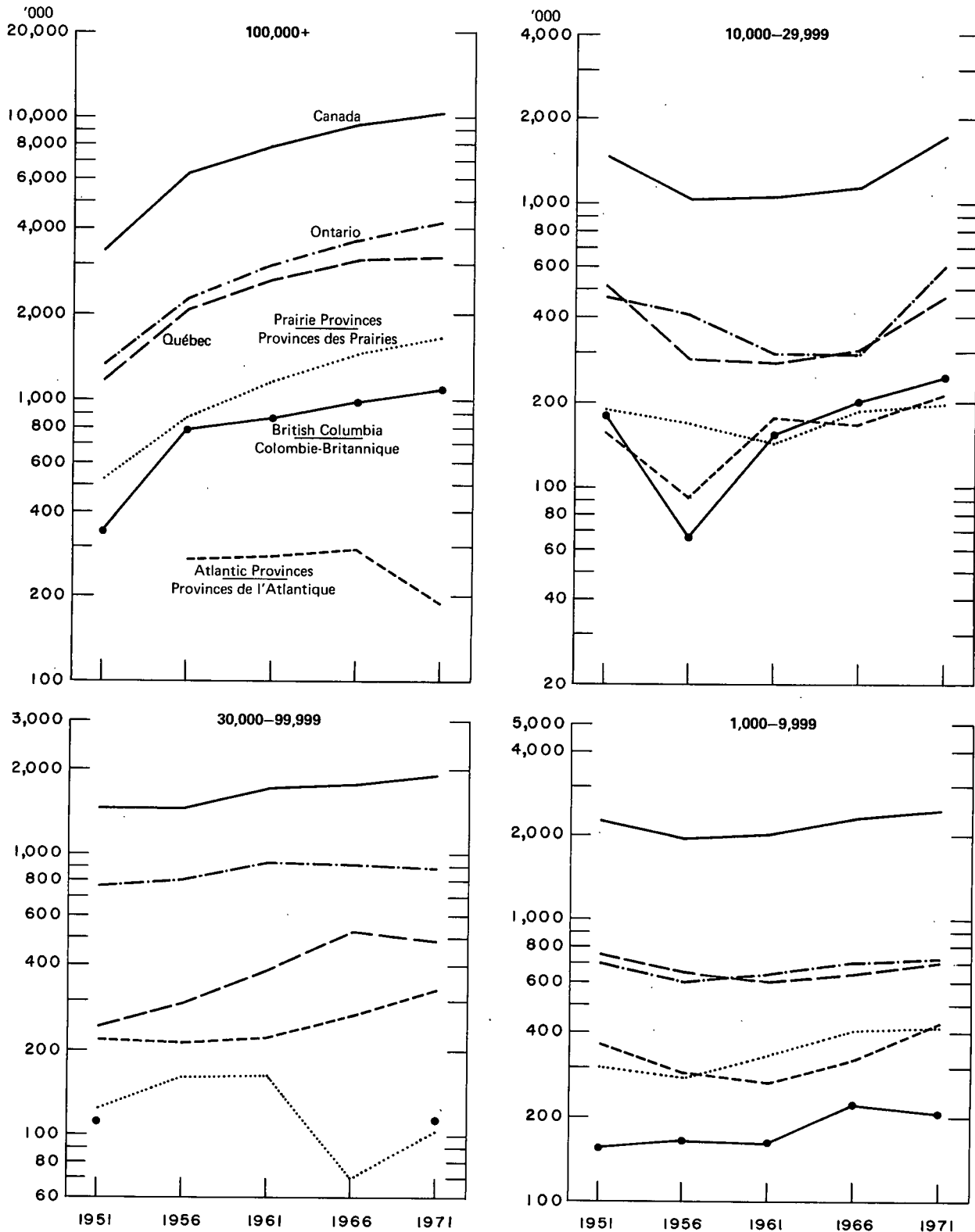


Source: Table 7. - Tableau 7.

Chart - 6

Graphique - 6

Distribution of Urban Population by Size Groups, Canada and Regions, 1951-1971
Répartition de la population urbaine, par groupe de taille, Canada et régions, 1951-1971



Source: Table 7. - Tableau 7.

IV. CANADIAN METROPOLITAN AREAS

4.1 Metropolitan Area Concept

The interrelationship between rural and urban areas has been reflected by the increased importance of metropolitan areas in census publications and tabulations. The concept was originally introduced in the 1931 Census. In 1931 and 1941, the metropolitan areas were labelled as "Greater Cities of Canada" (1931 Census of Canada, Vol. XIII, pp. 470 and 471). In 1951, the label "Greater Cities of Canada" was changed to "Census Metropolitan Areas" as part of a general revision of urban concepts.

Statement 3 gives the definitions of a census metropolitan area since 1931. Although never published, the definitions were operationalized using the following as general criteria:

- (a) a principal city that had at least 50,000 inhabitants;
- (b) an urbanized core with a density of at least 1,000 population per square mile;
- (c) a labour force outside the central city of which at least 70% were engaged in non-agricultural activities;
- (d) a total population of at least 100,000 (Ricour-Singh, 1972, p. 4).

Since 1951, minor adjustments to the criteria for delineation of the CMA's have been introduced, generally to take special cases into account.

Figure 2 shows a hypothetical CMA.

It was evident that the phenomenon which made the delineation of the CMA's necessary was occurring on a similar scale in other smaller urban centres. In 1951, cities where the population was between 25,000 and 49,999 and which exhibited metropolitan area characteristics were classified as "Major Urban Areas". In 1956, cities with a population of less than 25,000 but which exhibited metropolitan area characteristics were called "Urban Areas".

In 1971, the distinction between urban areas and major urban areas was removed and the name changed to "Census Agglomerations". At the same time, the differentiation between a CMA and a CA was based on the total metropolitan area's population. Classification as a CMA required a population greater than 100,000 while a CA had a population less than 100,000.

IV. LES RÉGIONS MÉTROPOLITAINES DU CANADA

4.1 Le concept de région métropolitaine

L'interdépendance entre régions rurales et urbaines se reflète dans l'importance accrue des régions métropolitaines dans les publications et tableaux du recensement. Le concept a été utilisé pour la première fois lors du recensement de 1931. En 1931 et 1941, les régions métropolitaines étaient désignées sous le nom de "grandes villes du Canada" (recensement du Canada de 1931, vol. XIII, pp. 494 et 495). En 1951, cette appellation a été changée en "régions métropolitaines de recensement" dans le cadre d'une révision générale des concepts urbains.

L'exposé 3 donne les définitions d'une région métropolitaine de recensement depuis 1931. Bien qu'elles n'aient jamais été publiées, ces définitions ont été appliquées avec les critères généraux suivants:

- a) une ville principale comptant au moins 50,000 habitants;
- b) un noyau urbanisé ayant une densité d'au moins 1,000 habitants au mille carré;
- c) une population active à l'extérieur de la ville principale dont au moins 70 % des membres exercent des activités non agricoles;
- d) une population totale d'au moins 100,000 (Ricour-Singh, 1972, p. 4).

Depuis 1951, on a apporté quelques modifications mineures au critère de délimitation des R.M.R., généralement pour tenir compte des cas particuliers.

La figure 2 montre une R.M.R. hypothétique.

Il est évident que le phénomène qui avait rendu nécessaire la délimitation des R.M.R. s'est produit à une échelle semblable dans d'autres centres urbains de moindre importance. En 1951, les villes dont la population se situait entre 25,000 et 49,999 habitants et qui présentaient des caractéristiques d'une région métropolitaine ont été classées comme "grandes agglomérations urbaines". En 1956, les villes de moins de 25,000 habitants et qui présentaient des caractéristiques d'une région métropolitaine ont été désignées sous le nom d'"agglomérations urbaines".

En 1971, on a cessé de faire la distinction entre les agglomérations urbaines et les grandes agglomérations urbaines pour adopter le nom d'"agglomérations de recensement" (A.R.). En même temps, la distinction entre une R.M.R. et une A.R. était fondée sur la population totale de la région métropolitaine. La classification comme R.M.R. exigeait une population supérieure à 100,000 habitants, alors qu'une A.R. devait compter moins de 100,000 habitants.

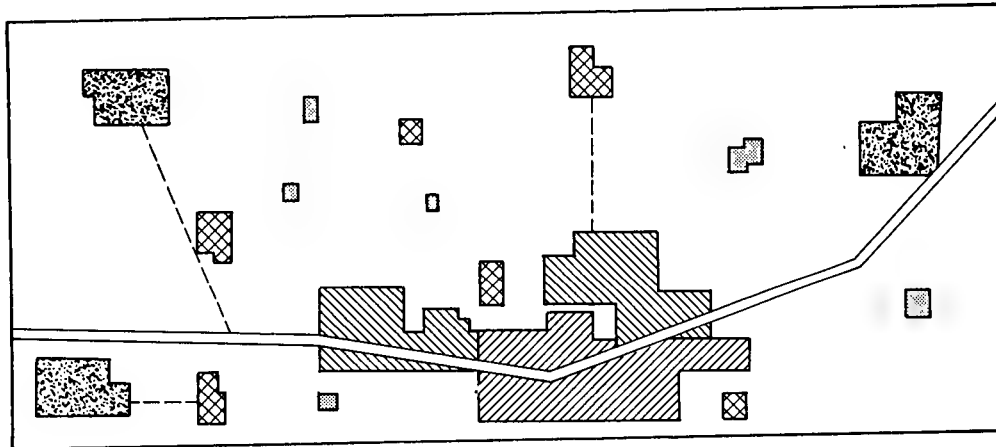
STATEMENT 3. Changes in Metropolitan Areas – Definitions and Criteria, 1931 - 1971
EXPOSÉ 3. Variations dans les régions métropolitaines – Définitions et critères, 1931 - 1971

Year — Année		
1931 - 1941	<ul style="list-style-type: none"> – Greater cities – Definition: Those cities or MA's which have well defined satellite communities in close economic relationship to them.¹ 	<ul style="list-style-type: none"> – Grandes villes – Définition: Villes ou régions métropolitaines qui ont des liens économiques étroits avec les localités satellites bien définies¹.
1951	<ul style="list-style-type: none"> – Census Metropolitan Areas – Definition: Same as 1941 + Criterion of geographical and social relationship – Limits of the former "Greater cities" were revised. 	<ul style="list-style-type: none"> – Régions métropolitaines de recensement – Définition: Même qu'en 1941 + Critère des liens géographiques et sociaux – Les limites des anciennes "Grandes villes" ont été révisées.
1956	<ul style="list-style-type: none"> – Metropolitan Areas – Definition: Established for groups of urban communities in Canada which are in close economic, geographic, and social relationship – If central core population, 50,000 + called CMA – If total population, 25,000 - 50,000 + called MUA 	<ul style="list-style-type: none"> – Régions métropolitaines – Définition: Etablies pour les groupes de localités urbaines du Canada qui ont entre elles des liens étroits sur les plans économique, géographique et social – Si la population du noyau central est de 50,000 +, la région est appelée R.M.R. – Si la population totale est de 25,000 - 50,000 +, la région est appelée G.A.U. – Les limites n'ont été modifiées que dans quelques cas.
1961	<ul style="list-style-type: none"> – Limits modified in only a few cases. – Metropolitan Areas – Definition: Same as 1956 – Criteria for CMA <ul style="list-style-type: none"> (i) Total population of approximately 100,000 or more (ii) Principal city that had at least 50,000 (iii) Urbanized area with density of 1,000 per square mile (iv) Labour force outside central city, of which at least 70% engaged in non-agricultural activities – Criteria for MUA's – Same as CMA except: <ul style="list-style-type: none"> (i) Core city population 25,000 - 50,000 (ii) Total population at least 50,000 – Criteria for UA's same as MUA's except <ul style="list-style-type: none"> – Core city population 2,000 - 25,000 – Limits: Limits of cities previously included changed substantially. 	<ul style="list-style-type: none"> – Régions métropolitaines – Définition: Même qu'en 1956 – Critères pour la R.M.R. <ul style="list-style-type: none"> (i) Population totale d'environ 100,000 habitants ou plus (ii) Cité principale d'au moins 50,000 habitants (iii) Région urbanisée ayant une densité d'au moins 1,000 habitants au mille carré (iv) Au moins 70 % de la population active de l'extérieur de la ville-centre travaille dans le secteur non agricole – Critères pour les G.A.U. – Mêmes que pour les R.M.R., avec les différences suivantes: <ul style="list-style-type: none"> (i) Population de la ville-centre: 25,000 - 50,000 (ii) Population totale d'au moins 50,000 – Critères pour les A.U. mêmes que pour les G.A.U., avec la différence suivante <ul style="list-style-type: none"> – Population de la ville-centre: 2,000 - 25,000 – Limites: Les limites des cités précédemment incluses sont considérablement modifiées.
1966	<ul style="list-style-type: none"> – Metropolitan Areas – Definition: Same as 1961 except: "Although in a few cases (Regina, Saskatoon, Calgary) annexation of fringe municipalities has occurred". 	<ul style="list-style-type: none"> – Régions métropolitaines – Définition: Même qu'en 1961, mais dans quelques cas (Regina, Saskatoon, Calgary), il y a eu annexion de municipalités de banlieue.
1971	<ul style="list-style-type: none"> – Metropolitan Areas – Definition: Same as 1961 – Criteria for inclusion as CMA: <ul style="list-style-type: none"> (i) Municipalities completely or partially located in a continuous built-up area of 100,000 + (ii) Geographic units located within a 20-mile radius from the limit of the continuous built-up area where the percentage of primary labour force (excluding miners) is lower than the national average and where the population increase (1956-1966) is equal to or higher than that of the metropolitan area; in case only one of the two criteria is met, the unit is included if it meets the accessibility criterion. 	<ul style="list-style-type: none"> – Régions métropolitaines – Définition: Même qu'en 1961 – Critères: Les R.M.R. comprennent <ul style="list-style-type: none"> (i) Les municipalités entièrement ou partiellement couvertes par une zone bâtie en continu de plus de 100,000 + (ii) Les unités géographiques situées dans un rayon de 20 milles des limites de la zone bâtie en continu, si le pourcentage de la population active du secteur primaire (à l'exception des mineurs) est plus faible que la moyenne nationale et si l'accroissement de la population entre 1956 et 1966 est égal ou supérieur à celui de la région métropolitaine. Si un seul des critères s'applique, l'unité géographique est englobée lorsqu'elle satisfait au critère d'accessibilité.









¹ Some published documents include geographic relationship in 1941. – Certains documents publiés tiennent compte des liens géographiques en 1941.

Source: 1941 Census of Canada, Vol. I, p. 37 (Definitions for 1931 - 1941); 1951 Census of Canada, Vol. I, p. XIV (Definitions for 1951); 1956 Census of Canada, Vol. I, p. XV (Definitions for 1956); 1961 Census of Canada, Bul. 1.1-6 (Definitions for 1961); 1966 Census of Canada, Bul. 1.1-7 (Definitions for 1966); 1971 Census of Canada, Dictionary of the 1971 Census Terms (Definitions for 1971). – Recensement du Canada de 1941, vol. I, p. 37 (Définitions pour les années 1931 - 1941); Recensement du Canada de 1951, vol. I, p. XIV (Définitions pour l'année 1951); Recensement du Canada de 1956, vol. I, p. XV (Définitions pour l'année 1956); Recensement du Canada de 1961, bull. 1.1-6 (Définitions pour l'année 1961); Recensement du Canada de 1966, bull. 1.1-7 (Définitions pour l'année 1966); Recensement du Canada de 1971, Dictionnaire des termes du recensement de 1971 (Définitions pour l'année 1971).

Figure 2. Hypothetical CMA, 1971
Figure 2. R.M.R. hypothétique, 1971



CMA Components — Composantes de la R.M.R.

-  Largest City — Ville principale
-  Other Contiguous Built-up Areas — Autres zones bâties contiguës
-  Satellite Cities — Cités satellites
-  Cities, Towns and Villages $\geq 1,000$
Cités, villes et villages $\geq 1,000$
-  Villages $< 1,000$
-  Rural — Rurale
-  Roads — Chemins
- 

STATEMENT 4. Census Year when a Centre became a CMA
EXPOSÉ 4. Date à laquelle certains centres sont devenus des R.M.R.

1971 CMA – R.M.R.	1931 ¹	1941	1951	1961	1966	1971
Calgary			X			
Chicoutimi - Jonquière						X
Edmonton			X			
Halifax	X	X				
Hamilton	X	X				
Kitchener				X		
London	X	X				
Montréal	X	X				
Ottawa - Hull	X	X				
Québec	X	X				
Regina					X	
St. Catharines - Niagara						X
Saint John (N.B. – N.-B.)	X	X				
St. John's (Nfld. – T.-N.)			X			
Saskatoon					X	
Sudbury				X		
Thunder Bay						X
Toronto	X	X				
Vancouver	X	X				
Victoria	X	X				
Windsor	X	X				
Winnipeg	X	X				

¹ Called Greater Cities in 1931. – Appelées "Grandes villes" en 1931.

Source: Unpublished census documents. – Documents non publiés de recensement.

In 1931, twelve greater cities were delineated. More have been added in each census year until the 1971 total of 22 was obtained. Statement 4 gives the names of the CMA's and the year in which the metropolitan area was first classified as a CMA. The CA's are more numerous but they are not as stable in status. Population growth and annexations have resulted in the classification of a CA as a CMA by a later census.

In 1971, the criteria for classification of a census agglomeration were decided on the basis of an urban centre with a population of 1,000 or over, having an adjacent built-up area of 1,000 or over and a density of 1,000 or over per square mile. If this exists, the urban centre and the built-up fringe are considered to be the urbanized core of a CA.

4.2 Growth of Census Metropolitan Areas

The comparison of CMA growth is problematic. If one holds boundaries constant at the 1971 level, then a substantial portion of the population in 1931 would not be metropolitan in character according to the definition. Conversely, to compare the 1931 CMA with the 1971 CMA poses the problem that a large part of the CMA growth may be attributable to boundary changes. Figure 3 shows how a hypothetical CMA has changed in the 1951 - 1971 period.

Table 8 shows the growth of the 1971 CMA's holding the 1971 limits of CMA's constant from 1951 to 1971 dividing the population into two groups, central city and remainder. The comparison of these two categories gives an indication of where the population growth, if any, has occurred.

It is clear that not all the CMA's have grown at the same rate. Calgary, for instance, shows an extremely rapid population growth. The three largest CMA's, Montreal, Toronto and Vancouver also show sharp increases for nearly the entire period. On the other hand, Chicoutimi - Jonquière has shown little growth since 1966.

Table 9 and Chart 7 show a certain degree of clustering in terms of population growth among the CMA's in the 1951 - 1971 period. The range between first ranked Calgary's 183.4% increase, and fifth ranked Toronto's 108.3% increase is relatively large compared with sixth ranked Regina's 93.5% increase and sixteenth ranked St. Catharines - Niagara's 60.5% increase.

En 1931, on avait dénombré douze grandes villes. Chaque recensement en a ajouté d'autres jusqu'en 1971 où l'on a atteint un total de 22. L'exposé 4 donne les noms de R.M.R. et l'année à laquelle la région métropolitaine a été classée pour la première fois comme R.M.R. Les A.R. sont plus nombreuses, mais leur statut n'est pas aussi stable. La croissance démographique et les annexions ont eu pour effet de faire passer des A.R. dans la catégorie des R.M.R. aux recensements ultérieurs.

En 1971, le critère de classification d'une agglomération de recensement était l'existence d'un centre urbain comptant 1,000 habitants et plus et ayant une zone bâtie adjacente de 1,000 habitants et plus avec une densité de 1,000 habitants et plus au mille carré. Cela étant, le centre urbain et la périphérie bâtie sont considérés comme le noyau urbanisé d'une agglomération de recensement (A.R.).

4.2 Croissance des régions métropolitaines de recensement

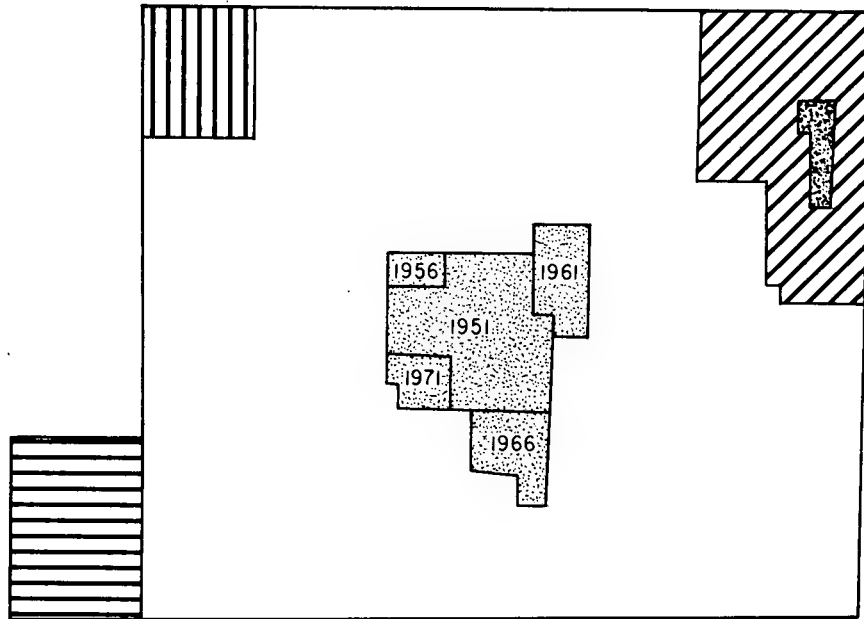
La comparaison de la croissance des R.M.R. pose certains problèmes. Si l'on maintient les limites constantes au niveau de 1971, le caractère d'une grande partie de la population, en 1931, n'aurait pas été métropolitain d'après la définition. Et réciproquement, si l'on compare les R.M.R. de 1931 avec celles de 1971, on se heurte à un problème du fait qu'une grande part de la croissance des R.M.R. peut être attribuable au changement des limites. La figure 3 indique les changements subis par une R.M.R. hypothétique au cours de la période 1951 - 1971.

Le tableau 8 indique la croissance des R.M.R. de 1971, en maintenant constantes les limites de 1971 pour la période 1951 à 1971 et en subdivisant la population en deux groupes: la ville principale et la banlieue. La comparaison de ces deux catégories donne une indication des endroits où s'est produite la croissance démographique, le cas échéant.

Il est clair que toutes les R.M.R. n'ont pas connu le même rythme de croissance. Calgary, par exemple, a enregistré un taux de croissance démographique extrêmement rapide. Les trois plus grandes R.M.R., Montréal, Toronto et Vancouver, ont également enregistré des taux de croissance considérables pendant presque toute la période. D'autre part, la région de Chicoutimi - Jonquière n'a connu qu'une faible croissance depuis 1966.

Le tableau 9 et le graphique 7 indiquent un certain degré de groupement des R.M.R., en termes de croissance démographique, au cours de la période 1951 - 1971. L'écart entre Calgary, qui vient au premier rang avec un accroissement de 183.4 % et Toronto qui occupe la cinquième place, avec 108.3 %, est relativement grand, si on le compare à celui entre Regina placée en sixième position, avec 93.5 %, et St. Catharines - Niagara en seizième position, avec un accroissement de 60.5 %.

Figure 3. Changes in Boundary Components of a Hypothetical CMA, 1951-1971
Figure 3. Changements des limites des composantes d'une R.M.R. hypothétique, 1951-1971



CMA Boundary (1971) – Limite de la R.M.R. (1971)







-  Largest City
Ville principale
-  Remainder
Reste
-  Satellite City (added 1971)
Cité satellite (ajoutée en 1971)
-  Territory (added 1971)
Territoire (ajouté en 1971)
-  Territory (deleted 1966)
Territoire (aboli en 1966)
-  Territory (added 1961)
Territoire (ajouté en 1961)

TABLE 8. Population of Census Metropolitan Areas, 1951 - 1971
(1971 Limits)

TABLEAU 8. Population des régions métropolitaines de recensement, 1951 - 1971
(limites de 1971)

	1951	1956	1961	1966	1971
	'000				
Calgary	141.8	201.4	279.1	330.6	403.3
Largest city - Ville principale	141.8	201.4	279.1	330.6	403.3
Remainder - Reste	-	-	-	-	-
Chicoutimi-Jonquière	91.2	110.3	127.6	133.0	133.7
Largest city - Ville principale	24.5	27.3	31.7	32.5	33.9
Remainder - Reste	66.6	83.0	96.0	100.4	99.8
Edmonton	193.6	275.2	359.8	425.4	495.7
Largest city - Ville principale	173.1	251.0	327.4	381.8	438.2
Remainder - Reste	20.5	24.2	32.4	43.5	57.6
Halifax	138.4	170.5	193.4	209.9	222.6
Largest city - Ville principale	101.2	114.7	121.1	120.8	122.0
Remainder - Reste	37.2	55.7	72.3	89.1	100.6
Hamilton	281.9	341.5	401.1	457.4	498.5
Largest city - Ville principale	225.0	250.9	274.0	298.1	309.2
Remainder - Reste	57.0	90.6	127.1	159.3	189.4
Kitchener	107.5	128.7	154.9	192.3	226.8
Largest city - Ville principale	50.6	61.8	75.7	94.4	111.8
Remainder - Reste	56.9	66.9	79.2	97.8	115.0
London	167.7	196.3	226.7	253.7	286.0
Largest city - Ville principale	120.4	144.9	169.6	194.4	223.2
Remainder - Reste	47.4	51.5	57.1	59.3	62.8
Montréal	1,539.3	1,830.2	2,215.6	2,571.0	2,743.2
Largest city - Ville principale	1,036.5	1,141.3	1,257.5	1,294.0	1,214.4
Remainder - Reste	502.8	688.9	958.1	1,277.0	1,528.9
Ottawa-Hull	311.6	367.8	457.0	528.8	602.5
Largest city - Ville principale	202.0	222.1	268.2	290.7	302.3
Remainder - Reste	109.5	145.6	188.8	238.0	300.2
Québec	289.3	328.4	379.1	436.9	480.5
Largest city - Ville principale	168.6	177.5	183.9	188.3	186.1
Remainder - Reste	120.7	150.9	195.1	248.6	294.4
Regina	72.7	91.2	113.7	132.4	140.7
Largest city - Ville principale	71.4	89.9	112.2	131.1	139.5
Remainder - Reste	1.3	1.4	1.6	1.3	1.3

Source: Unpublished census documents. - Documents non publiés de recensement.

TABLE 8. Population of Census Metropolitan Areas, 1951 - 1971
(1971 Limits) — Concluded

TABLEAU 8. Population des régions métropolitaines de recensement, 1951 - 1971
(limites de 1971) — fin

	1951	1956	1961	1966	1971
	'000				
St. Catharines - Niagara	189.0	233.0	257.8	285.5	303.4
Largest city — Ville principale	60.8	77.0	86.5	99.3	109.7
Remainder — Reste	128.3	156.1	171.3	186.2	193.7
St. John's (Nfld. — T.-N.)	79.8	92.6	106.7	117.5	131.8
Largest city — Ville principale	61.0	67.1	74.5	80.0	88.1
Remainder — Reste	18.7	25.4	32.1	37.5	43.7
Saint John (N.B. — N.-B.)	80.7	88.4	98.1	104.2	106.7
Largest city — Ville principale	72.3	78.8	86.4	89.9	89.0
Remainder — Reste	8.4	9.6	11.7	14.3	17.7
Saskatoon	55.7	72.9	95.6	115.9	126.4
Largest city — Ville principale	55.7	72.9	95.6	115.9	126.4
Remainder — Reste	—	—	—	—	—
Sudbury	80.5	107.9	127.4	136.7	155.4
Largest city — Ville principale	56.9	72.5	80.2	84.9	90.5
Remainder — Reste	23.6	35.4	47.2	51.9	64.9
Thunder Bay	73.7	87.6	102.1	108.0	112.1
Largest city — Ville principale	71.2	84.6	98.7	104.5	108.4
Remainder — Reste	2.5	3.0	3.4	3.5	3.7
Toronto	1,261.9	1,572.0	1,919.4	2,289.9	2,628.0
Largest city — Ville principale	699.1	695.8	702.5	697.4	712.8
Remainder — Reste	562.7	876.2	1,216.9	1,592.5	1,915.3
Vancouver	586.2	694.4	826.8	933.1	1,082.4
Largest city — Ville principale	344.8	365.8	384.5	410.4	426.3
Remainder — Reste	241.3	328.6	442.3	522.7	656.1
Victoria	114.9	136.1	155.8	175.3	195.8
Largest city — Ville principale	51.3	54.6	54.9	57.5	61.8
Remainder — Reste	63.5	81.5	100.8	117.8	134.0
Windsor	182.6	208.5	217.2	238.3	258.6
Largest city — Ville principale	—	—	176.2	192.5	203.3
Remainder — Reste	—	—	41.0	45.8	55.3
Winnipeg	357.2	412.7	476.5	508.8	540.3
Largest city — Ville principale	236.1	255.6	266.0	257.0	246.2
Remainder — Reste	121.1	157.2	210.6	251.8	294.0

TABLE 9. Numerical and Percentage Increase for CMA's indicating Relative Rank Order, 1951 - 1971
TABLEAU 9. Accroissement absolu et en pourcentage des R.M.R., avec indication du rang relatif, 1951 - 1971

CMA - R.M.R.	Rank, numerical increase — Rang, accroissement absolu	Rank, percentage increase — Rang, accroissement en pourcentage	Numerical increase — Accroissement absolu	Percentage increase — Accroissement en pourcentage
			'000	
Toronto	1	5	1,366.2	108.3
Montréal	2	10	1,203.9	78.2
Vancouver	3	9	496.2	84.6
Edmonton	4	2	302.1	156.0
Ottawa - Hull	5	7	290.9	93.4
Calgary	6	1	261.5	184.4
Hamilton	7	11	216.6	76.8
Québec	8	14	191.2	66.1
Winnipeg	9	19	183.0	51.2
Kitchener	10	4	119.4	111.1
London	11	12	118.3	70.5
St. Catharines - Niagara	12	17	114.4	60.5
Halifax	13	16	84.2	60.8
Victoria	14	13	80.9	70.5
Windsor	15	21	76.0	41.6
Sudbury	16	8	74.9	93.0
Saskatoon	17	3	70.8	127.1
Regina	18	6	68.0	93.5
St. John's (Nfld. - T.-N.)	19	15	52.1	65.3
Chicoutimi - Jonquièrre	20	20	42.5	46.7
Thunder Bay	21	18	38.4	52.1
Saint John (N.B. - N.-B.)	22	22	26.1	32.3

Note: Estimate of metropolitan area population (1971 boundaries). — Nota: Estimation de la population des régions métropolitaines (limites de 1971).

Source: Table 8. — Tableau 8.

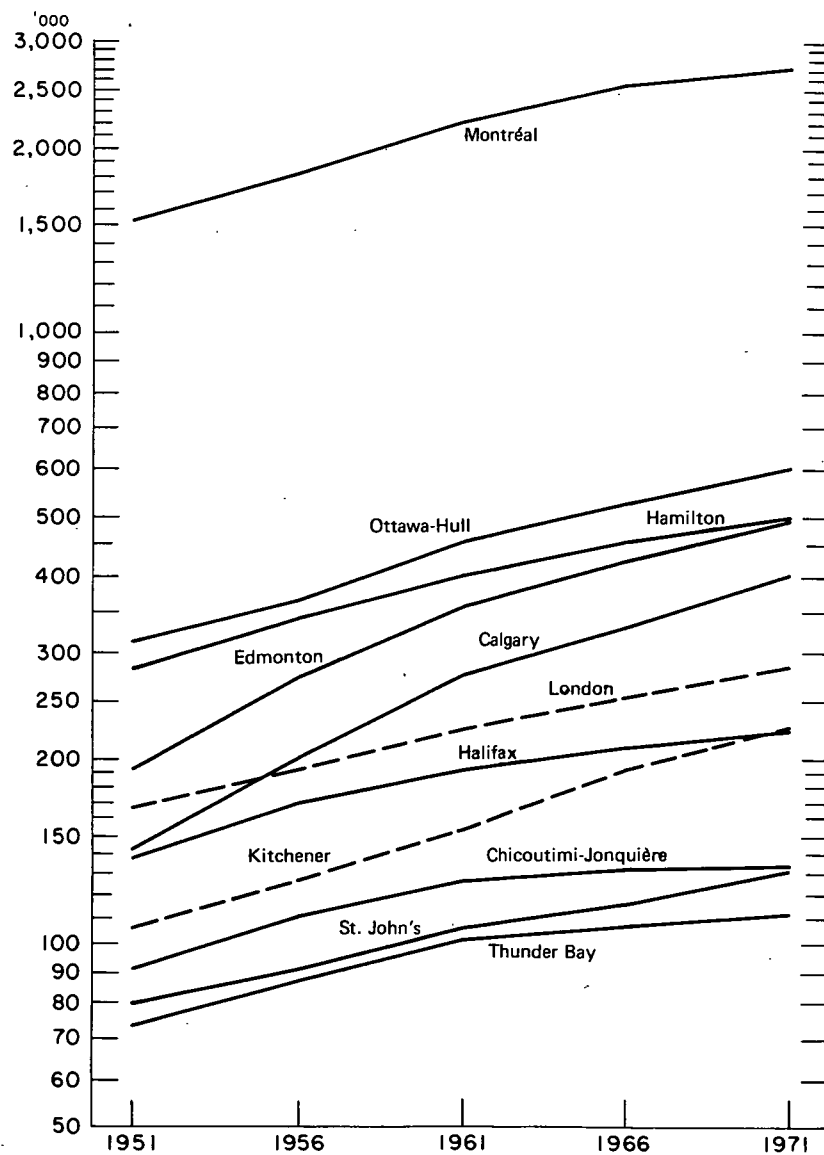
Central city growth has varied as well. In several cases, the central city did not experience significant growth even though the CMA as a whole had a large population increase. In the case of such cities as Toronto, Vancouver and Montreal, the central city is hemmed in by other municipalities to the extent that it cannot annex newly built-up areas. Central cities such as London and Thunder Bay have grown significantly because they have annexed new territory. Figure 4 and Figure 5 give hypothetical examples of each type of CMA and the CMA's which resemble the model.

In several cases, the rural areas dividing cities have been eliminated by urban growth. This has happened to some extent in the Kitchener - Waterloo CMA where the contingent boundary between the two central cities is indistinguishable.

La croissance des villes principales a également varié. Dans plusieurs cas, la ville principale n'a pas enregistré d'accroissement important, alors que la R.M.R. dans son ensemble a connu une forte croissance démographique. Dans certaines villes telles que Toronto, Vancouver et Montréal, la ville principale est entourée d'autres municipalités, de sorte qu'elle ne peut annexer d'autres régions récemment bâties. D'autres villes principales, telles que London et Thunder Bay, ont connu un accroissement important parce qu'elles ont annexé les zones adjacentes. Les figures 4 et 5 donnent des exemples hypothétiques de chaque genre de R.M.R. et des R.M.R. qui ressemblent au modèle.

Dans certains cas, les régions rurales séparant les villes ont été éliminées par la croissance urbaine. Cela s'est produit dans une certaine mesure dans la R.M.R. de Kitchener - Waterloo où il est impossible de distinguer la limite artificielle entre les deux villes principales.

Population by Census Metropolitan Areas, Canada, 1951-1971 (1971 Limits)
 Population par région métropolitaine de recensement, Canada, 1951-1971 (limites de 1971)



Source: Table 8. — Tableau 8.

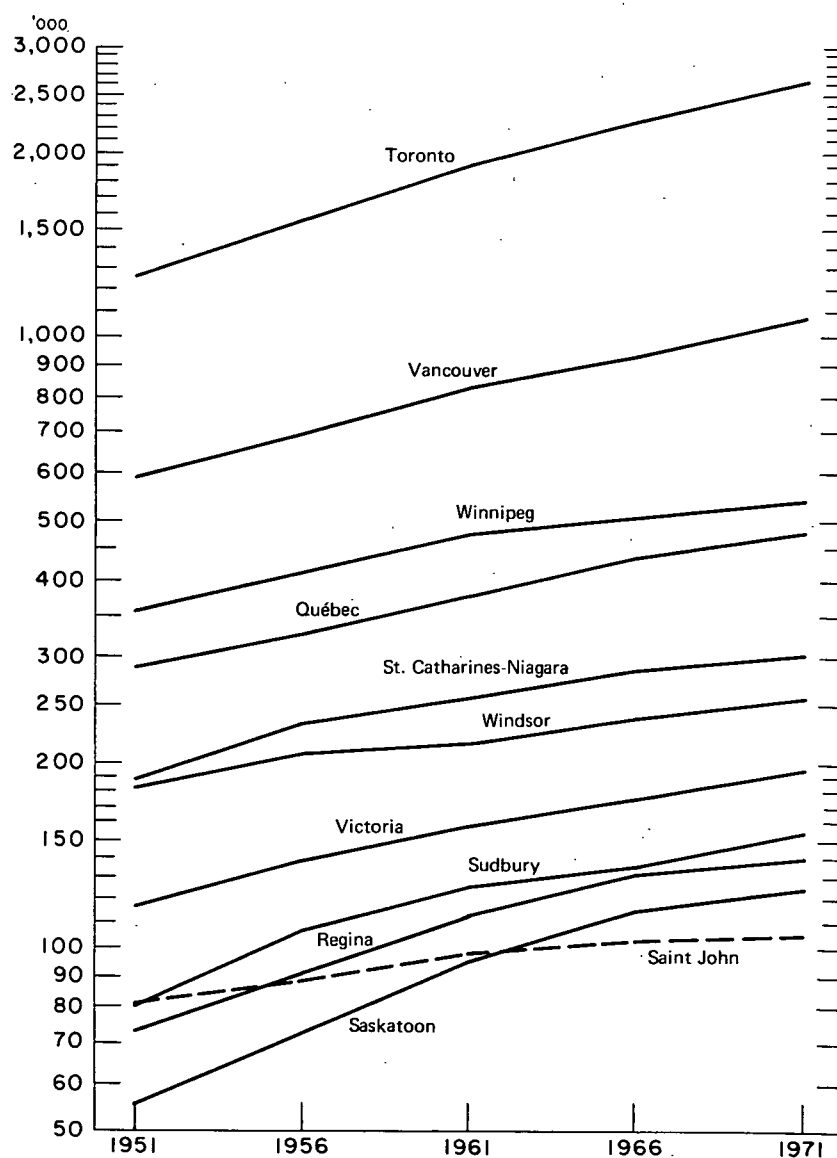
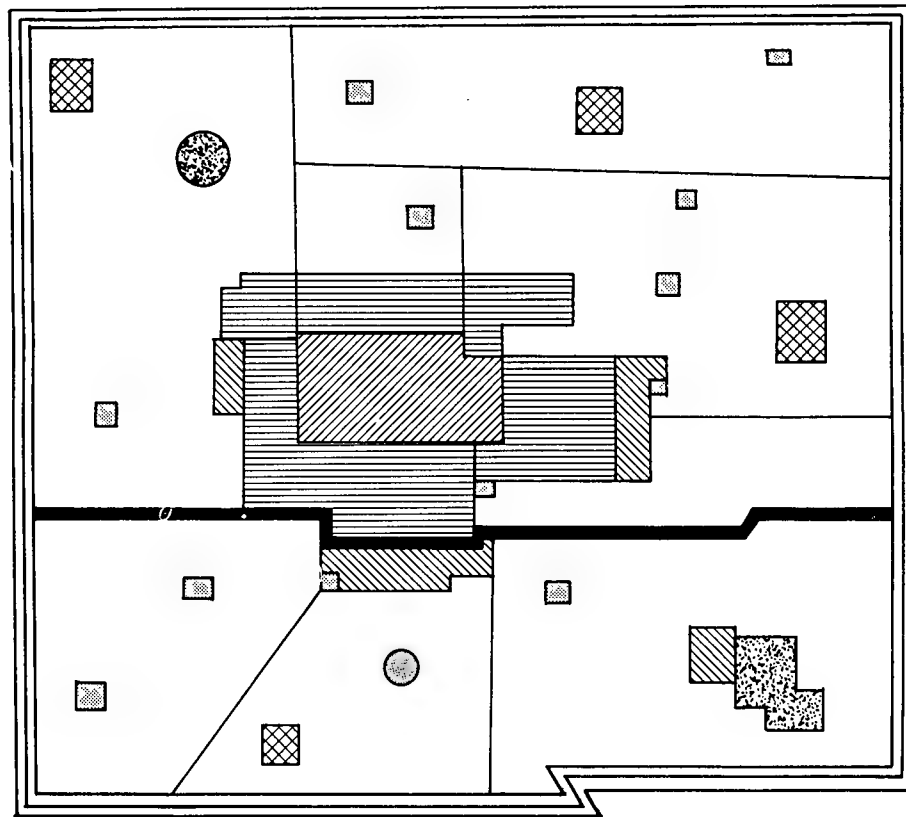












Figure 4. CMA in Which the Largest City's Population Growth is Limited by Surrounding Municipalities

Figure 4. R.M.R. dans laquelle l'accroissement de la population de la ville principale est limité par les municipalités environnantes



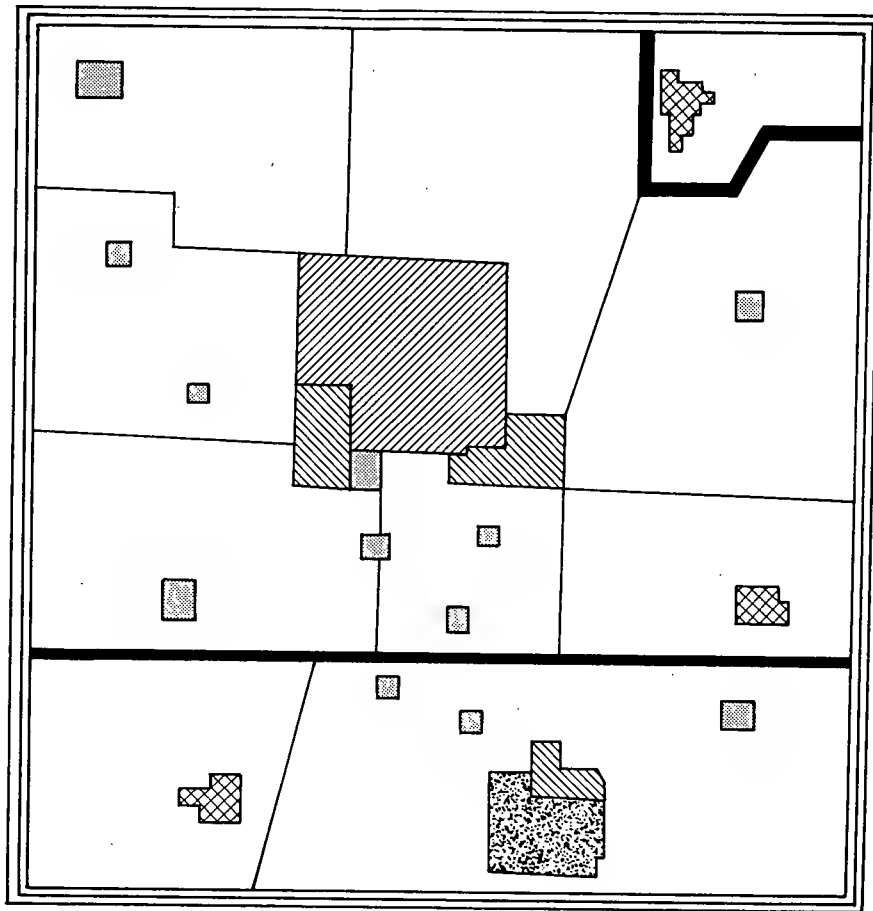
-  Largest City – Ville principale
-  Surrounding Cities – Cités environnantes
-  Other Contiguous Built-up Areas – Autres zones bâties contiguës
-  Satellite Cities – Cités satellites
-  Cities, Towns and Villages $\geq 1,000$
Cités, villes et villages $\geq 1,000$
-  Villages $< 1,000$
-  Rural – Rurale
-  County or Census Division Boundary
Limite de comté ou de division de recensement
-  Rural Municipality Boundary
Limite de municipalité rurale
-  CMA Boundary – Limite de la R.M.R.










CMA's Which Resemble – R.M.R. semblables

Hamilton
Ottawa–Hull
Kitchener–Waterloo
St. Catharines – Niagara
Toronto
Montréal
Québec City
Winnipeg
Victoria
Vancouver
Halifax
Chicoutimi – Jonquière

Figure 5. CMA in Which the Largest City's Population Growth is not Limited by Surrounding Municipalities

Figure 5. R.M.R. dans laquelle l'accroissement de la population de la ville principale n'est pas limité par les municipalités environnantes



-  Largest City – Ville principale
-  Satellite City – Cité satellite
-  Other Contiguous Built-up Areas – Autres zones bâties contiguës
-  Cities, Towns and Villages $\geq 1,000$
Cités, villes et villages $\geq 1,000$
-  Villages $< 1,000$
-  Rural – Rurale
-  County Line – Limite de comté
-  Township Border – Limite du canton
-  CMA Boundary – Limite de la R.M.R.

CMA's Which Resemble: – R.M.R. semblables

Calgary
Edmonton
London
Saint John
St. John's
Saskatoon
Sudbury
Thunder Bay
Regina
Windsor

Examination of the percentage increase of CMA's alone can easily be misinterpreted. The population growth of the three CMA's with a population greater than one million, i.e., Montreal, Toronto and Vancouver, is greater than the growth of all the CMA's for which data are available. These three CMA's had a population increase of well over 3.0 million while all the other CMA's combined had a population increase of just over 2.4 million between 1951 and 1971.

This implies that even though the population growth of these three largest CMA's expressed as a percentage increase is not as spectacular as that of some smaller CMA's, most of the population growth has occurred in these three CMA's. The significance of these three CMA's is even more explicit when it is realized that approximately one quarter of the Canadian population lives within these three relatively small geographical areas.

4.3 Growth of Census Agglomerations

Much of the preceding discussion of CMA growth applies to the CA's as well. In 1971, there were 38 CA's with a population of 25,000 or more. The size ranged from Oshawa's 120,000 to Baie-Comeau's 25,290. Table 10 gives the 1966 and 1971 total population of these CA's.

Several CA's lost population between 1966 and 1971. Shawinigan had the greatest population loss with 5,000 fewer residents in 1971 than in 1966. Several others lost 1.5 thousand or less residents or gained fewer than 1,000 residents in the five-year period.

Of the 14 CA's which gained more than 4,000 residents in the 1966-1971 period, five are in British Columbia, six are in Ontario, one is in Quebec and two are in New Brunswick. Five CA's gained more than 10,000 population between 1966 and 1971. Four of these were in British Columbia. The only other was in Ontario.

4.4 Geographical Distribution of the CA's and CMA's

A glance at any road map indicates the extreme concentration of population centres in several relatively small geographical areas. Of the 22 CMA's nine are located along a population corridor between Windsor, Ontario and Quebec City. Vancouver and Victoria, British Columbia, although separated from each other by the Strait of Georgia, are also in relatively close proximity to each other. Of the 38 CA's with a population greater than 25,000, 15 are located in the area between Windsor, Ontario and Quebec City and three are located in close proximity to Vancouver - Victoria.

L'examen du seul pourcentage d'accroissement des R.M.R. est trompeur. L'accroissement démographique des trois R.M.R. dont la population est supérieure à un million d'habitants, c'est-à-dire Montréal, Toronto et Vancouver, est supérieur à celui de toutes les R.M.R. pour lesquelles des données sont disponibles. Ces trois R.M.R. ont enregistré une croissance démographique dépassant largement 3 millions, alors que la population de toutes les autres R.M.R. réunies ne s'est accrue, entre 1951 et 1971, que d'un peu plus de 2.4 millions.

Cela signifie que bien que la croissance démographique des trois plus grandes R.M.R. exprimée en pourcentage ne soit pas aussi remarquable que celle de certaines R.M.R. plus petites, ce sont ces trois R.M.R. qui connaissent la croissance absolue la plus grande. Leur importance est d'autant plus évidente qu'environ un quart de la population du Canada vit dans ces trois régions géographiques relativement petites.

4.3 Croissance des agglomérations de recensement

La plupart des considérations au sujet de l'accroissement des R.M.R. s'appliquent également aux A.R. En 1971, il y avait trente-huit A.R. de 25,000 habitants et plus. Leur taille se situait entre 120,000 habitants (Oshawa) et 25,290 habitants (Baie-Comeau). Le tableau 10 donne la population totale de ces A.R. pour 1966 et 1971.

Plusieurs A.R. ont connu un fléchissement démographique entre 1966 et 1971. La plus forte baisse a été enregistrée à Shawinigan, avec 5,000 habitants de moins en 1971 qu'en 1966. D'autres agglomérations ont perdu 1.5 mille habitants ou moins ou n'en ont gagné que 1,000 au cours de cette période de cinq ans.

Parmi les quatorze A.R. qui ont gagné plus de 4,000 résidents au cours de la période 1966-1971, cinq se trouvent en Colombie-Britannique, six en Ontario, une au Québec et deux au Nouveau-Brunswick. Cinq A.R. se sont accrues de plus de 10,000 habitants entre 1966 et 1971. Quatre de celles-ci se trouvaient en Colombie-Britannique et la cinquième, en Ontario.

4.4 Répartition géographique des A.R. et des R.M.R.

Un seul coup d'oeil sur une carte routière révèle l'extrême concentration des centres de population dans quelques régions géographiques relativement petites. Sur les vingt-deux R.M.R., neuf sont situées le long d'un corridor de population entre Windsor (Ontario) et Québec (Québec). Vancouver et Victoria (Colombie-Britannique), bien que séparées l'une de l'autre par le détroit de Georgie, sont également relativement proches l'une de l'autre. Sur les trente-huit A.R. de plus de 25,000 habitants, quinze sont situées dans la région comprise entre Windsor (Ontario) et Québec (Québec), et trois dans les environs immédiats de Vancouver - Victoria.

TABLE 10. Population of Census Agglomerations of 25,000 Population and over, 1966-1971
TABLEAU 10. Population des agglomérations de recensement de 25,000 habitants et plus, 1966-1971

	1966	1971	Population change — Variation
Oshawa	106.5	120.3	13.9
Trois-Rivières	95.5	97.9	2.4
Sydney	91.8	91.2	-.6
Kingston	82.2	85.9	3.7
Sherbrooke	79.7	84.6	4.7
Sault Ste. Marie	75.5	81.3	5.8
Brantford	75.2	80.3	5.1
Sarnia	74.3	78.4	4.1
Moncton	66.0	71.4	5.4
Peterborough	61.3	63.5	2.2
Guelph	53.7	62.7	9.0
Shawinigan	62.2	57.2	- 5.0
Prince George	37.4	49.1	11.7
St-Jean	43.6	47.0	3.4
Drummondville	46.2	46.5	.3
Kamloops	33.1	43.8	10.7
Timmins	42.2	41.5	-.7
St-Hyacinthe	38.0	39.7	1.7
Granby	39.4	39.3	-.1
Nanaimo	32.6	38.8	6.2
Barrie	31.9	38.1	6.2
Fredericton	33.6	37.8	4.2
Valleyfield	36.5	37.4	.9
Kelowna	25.7	37.0	11.3
St-Jérôme	33.3	35.3	2.0
Sorel	33.7	34.5	.8
Sydney Mines	33.9	34.0	.1
Chilliwack	29.0	33.3	4.3
Joliette	27.4	29.4	2.0
Rimouski	27.0	29.0	2.0
Medicine Hat	27.7	28.8	1.1
Trenton	27.4	28.7	1.3
Rouyn	30.1	28.6	- 1.5
Port Alberni	23.9	26.5	2.6
Victoriaville	25.3	26.5	1.2
Thetford Mines	25.8	26.1	.3
Charlottetown	22.9	25.3	2.4
Baie-Comeau	23.6	25.3	1.7

Source: 1971 Census of Canada, Bul. 1.1-8. — Recensement du Canada de 1971, bull. 1.1-8.

Several other CMA's and CA's follow this pattern to a lesser extent. Although in relative isolation from each other, they do have the beginnings of a corridor. Calgary — Edmonton, Regina — Saskatoon form somewhat of a corridor. Winnipeg and Saskatoon also form the beginnings of population axis as well. They form the centre of a small population belt in the Prairies. However, these areas do not approach the density of the largest corridors.

Plusieurs autres R.M.R. et A.R. suivent ce schéma dans une plus faible mesure. Bien qu'elles soient relativement éloignées les unes des autres, elles constituent les premiers éléments d'un corridor. Calgary — Edmonton, Regina — Saskatoon forment en quelque sorte un corridor. Winnipeg et Saskatoon forment également le début d'un axe de population. Elles constituent le centre d'une petite ceinture démographique dans les Prairies. Toutefois, la densité de ces régions n'atteint pas celle des plus grands corridors.

The remaining CMA's and CA's appear in a continuing line of relatively isolated clusters. Although they are not as isolated from each other at present as in earlier years, they involve much less population than either the British Columbia concentration or the Ontario - Quebec population belt. The map shows the location of the CMA's as well as the relative population concentrations.

4.5 Summary

Although there is a relatively large number of census metropolitan areas and other census agglomerations, it is evident that a relatively large proportion of the Canadian population lives in an extremely small part of Canada's total area. The metropolitan areas include much of Canada's population and give a relatively good indication of the role which urban areas play in modern Canadian industrial society.

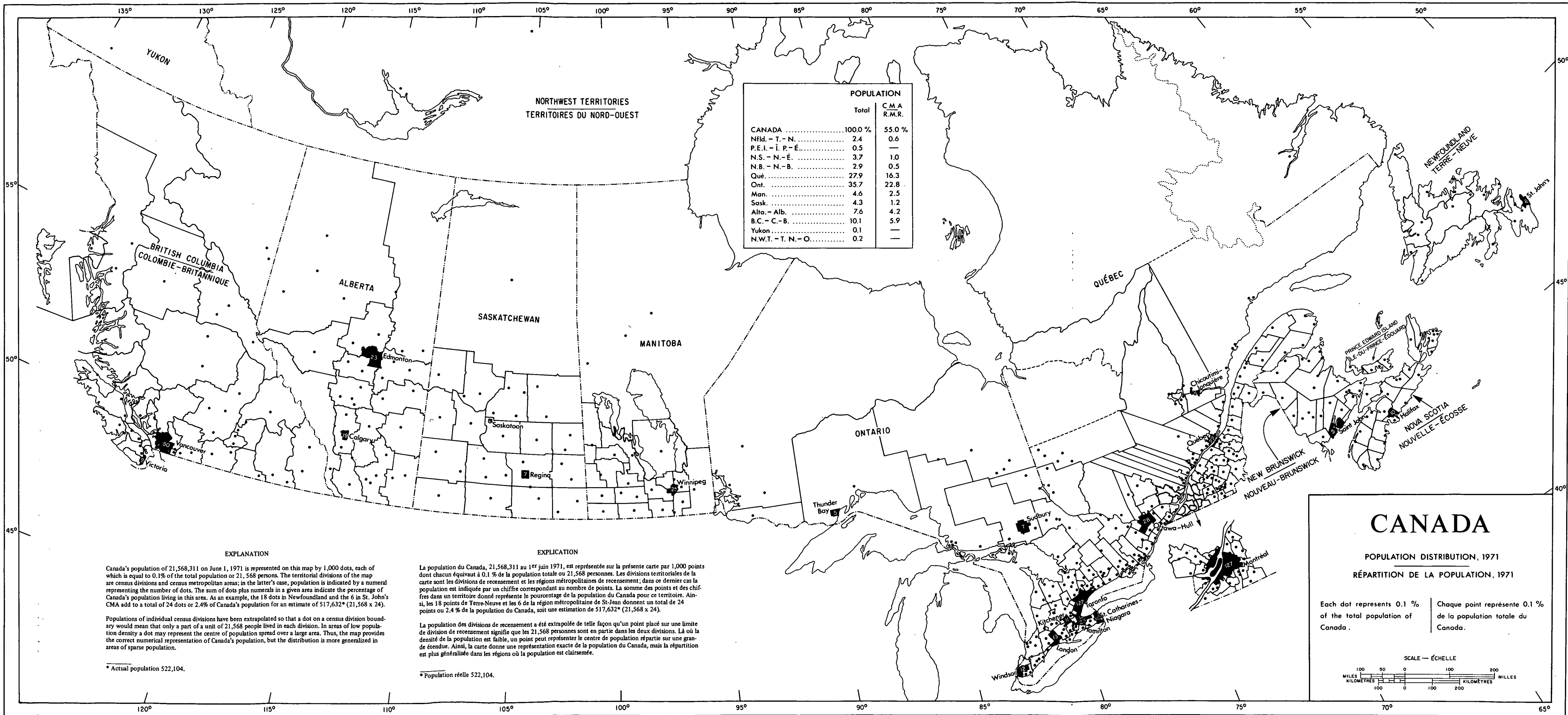
Since the concept was first introduced in 1931, urban growth has obliterated the earlier CMA boundaries, e.g. Hamilton CMA and Toronto CMA. It is probable that in the distant future, the demarcation line between various CMA's especially in the densely populated corridors will be less and less clear. Even areas such as Edmonton - Calgary may ultimately become one large city as population growth continues, granted this is an extremely long-term prediction.

Les autres R.M.R. et A.R. figurent dans une ligne continue de concentrations relativement isolées. Bien que leur isolement ne soit plus aussi prononcé que jadis, elles ont une population bien inférieure à celle de la concentration de la Colombie-Britannique ou de la ceinture de l'Ontario - Québec. La carte indique l'emplacement des R.M.R. ainsi que les concentrations relatives de population.

4.5 Résumé

Bien qu'il existe un nombre relativement élevé de régions métropolitaines de recensement et d'autres agglomérations de recensement, il est évident qu'une forte proportion des Canadiens vit sur une très petite partie de la superficie totale du Canada. Les régions métropolitaines comprennent la plus grande partie de la population du Canada et constituent un assez bon indicateur du rôle que jouent les régions urbaines dans la société industrielle moderne du Canada.

Depuis l'introduction du concept en 1931, la croissance urbaine a effacé les limites antérieures des R.M.R., notamment dans le cas des R.M.R. de Hamilton et de Toronto. Il est probable que dans un avenir éloigné, la ligne de démarcation entre les diverses R.M.R., notamment dans les corridors à forte densité de population, sera de moins en moins claire. Même les régions comme Edmonton - Calgary peuvent constituer finalement une grande ville, si la croissance démographique persiste et si l'on admet qu'il s'agit d'une prévision à très long terme.



V. CONCLUSIONS

5.1 Summary of the Rural-Urban Distribution

Using the census definition of rural and urban, it is evident that the vast majority of Canadians live in urban areas of various size groups and various densities. Even those who live in less densely settled areas tend to live in relatively close proximity to a population concentration. The historical data indicate that this trend towards ever-increasing urbanization will continue on into the future.

Census has used various measures in the past, and continues to use a large number of measures at present to describe and analyse this urban growth. The basic rural-urban measure is the rural-urban dichotomy itself. However, new measures are constantly being developed to supplement historical measures to reflect the social reality as closely as possible.

This constant development and refinement of the measures frequently creates problems in the comparison of historical data with the data obtained from the current census. One solution is to hold the geographical base from which the information is drawn constant and convert all data to that base. This was done in the description of the growth of the CMA's. The other, almost diametrically opposed solution, is to compare the data using definitions in effect for each year, as was done in most other tables. Both solutions are legitimate. For the former solution, the emphasis is placed on definitional comparability. In the latter, the emphasis is placed on the perception of a concept in time based on the assumption that a relevant definition in 1971 is not necessarily a relevant definition in 1871.

5.2 Urban Canada

The various measures of urbanization used by census provide very good tools for relatively small-area analysis to indicate the rural-urban interrelationship of a given area. Urban definitions show population clusters. However, the concepts may introduce distinctions which may no longer be as valid as when the distinctions were first introduced. For example, the present day regional significance of the Thunder Bay CMA is different than that of the Hamilton CMA, as the former is isolated totally from any other population concentration while the latter is surrounded by other CMA's and CA's. Again, the regional significance of a small centre such as Terrace is due to a large extent because of its isolation. A much larger city such as Woodstock has a different regional significance due to the proximity of a number of much larger urban concentrations.

V. CONCLUSIONS

5.1 Résumé de la répartition rurale-urbaine

Si l'on utilise la définition du recensement des termes "rural" et "urbain", il est évident que la grande majorité des Canadiens vit dans des régions urbaines de différents groupes de taille et de diverses densités. Même ceux qui vivent dans des régions à plus faible densité de population ont tendance à s'établir assez près d'une concentration de population. Les données chronologiques indiquent que cette tendance vers une urbanisation toujours accrue persistera à l'avenir.

Le recensement a utilisé différentes mesures dans le passé et continue d'en utiliser un grand nombre afin de décrire et d'analyser cette croissance urbaine. La mesure rurale-urbaine de base est la dichotomie rurale-urbaine elle-même. Toutefois, de nouvelles mesures sont constamment élaborées pour améliorer les études chronologiques en vue de refléter le plus fidèlement possible la réalité sociale.

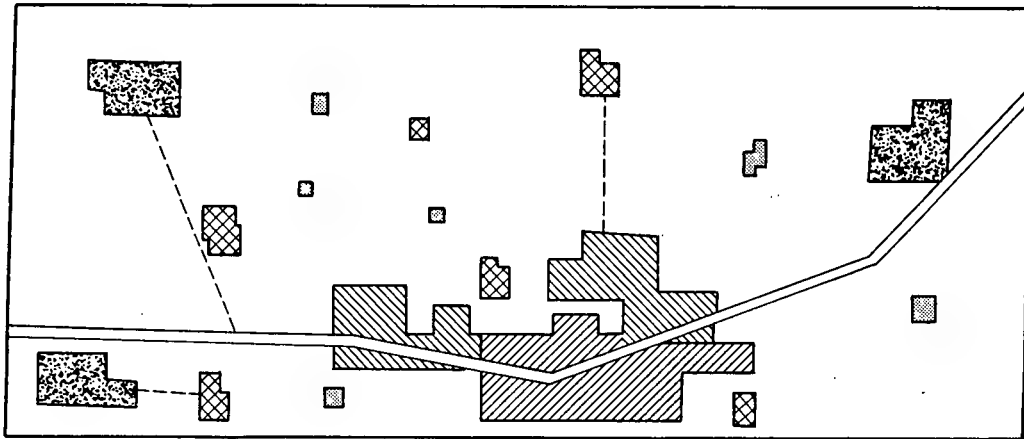
Ces améliorations et perfectionnements constants des mesures engendrent souvent des problèmes dans la comparaison des données chronologiques avec les données provenant du dernier recensement. Une solution serait de maintenir une base géographique constante d'où l'on tirerait les renseignements et à laquelle l'on ramènerait toutes les données. C'est ce qu'on a fait dans la description de la croissance des R.M.R. L'autre solution, qui est presque diamétralement opposée à la précédente, est de comparer les données en utilisant les définitions en vigueur pour chaque année, comme on l'a fait dans la plupart des autres tableaux. Les deux solutions sont fondées. Dans le cas de la première, on met l'accent sur la comparabilité des définitions, tandis que dans le cas de la seconde, on le met sur la perception d'un concept dans le temps, en se fondant sur l'hypothèse qu'une définition pertinente en 1971 ne l'est pas nécessairement en 1871.

5.2 Le Canada urbain









Les diverses mesures d'urbanisation utilisées par le recensement fournissent de très bons instruments pour analyser des régions relativement petites afin d'indiquer les relations rurales-urbaines d'une région donnée. Les définitions du terme urbain indiquent des concentrations de population. Toutefois, les concepts peuvent introduire des distinctions qui ne sont plus aussi valables qu'elles l'étaient au moment où elles ont été établies pour la première fois. Par exemple, l'importance régionale actuelle de la R.M.R. de Thunder Bay n'est pas la même que celle de Hamilton, car la première est totalement isolée de toute autre concentration de population alors que la seconde est entourée d'autres R.M.R. et A.R. De même, l'importance régionale d'un petit centre tel que Terrace provient, dans une grande mesure, de son éloignement. Une ville beaucoup plus grande, Woodstock, n'a pas la même importance régionale parce qu'elle est proche d'un certain nombre d'agglomérations urbaines plus importantes.

Figure 6. Comparison of Megalopolis Consisting of Numerous CMA's and CA's with a CMA and Its Components









Figure 6. Comparaison entre une mégalopole comprenant de nombreuses R.M.R. et A.R. et une R.M.R. et ses composantes



(a) **Megalopolis — Mégalopole**

-  Central CMA — R.M.R. centrale
-  Secondary CMA's Contiguous — R.M.R. secondaires contiguës
-  Other CMA's — Autres R.M.R.
-  CA's — A.R.
-  Other Municipalities — Autres municipalités
-  Other — Autres
-  Major Roads — Chemins principaux
- 

(b) **Isolated CMA: No Adjacent CMA's**
R.M.R. isolée: sans R.M.R. adjacentes

-  Largest City — Ville principale
-  Other Contiguous Built-up Areas
Autres zones bâties contiguës
-  Satellite Cities — Cités satellites
-  Cities, Towns and Villages $\geq 1,000$
Cités, villes et villages $\geq 1,000$
-  Villages $< 1,000$
-  Rural — Rurale
-  Major Roads — Chemins principaux
- 

The population corridors suggest the need to develop a new measure of urbanization based on the interrelationship of the various CMA's in the population corridors. This macro-level unit could be called a megalopolis. Figure 6 shows a hypothetical CMA and the megalopolis based on a similar series of relationships as are used in the CMA concept.

This approach has been used by other studies of specific regions to determine more precisely the interrelationship between the population in the corridors. The available population data suggest general areas of those major megalopolises with several smaller megalopolises in the Prairie Provinces. The major megalopolises are centred around Toronto, Montreal and Vancouver. The Windsor-Québec corridor is divided into two megalopolises because of social, economic and cultural factors which tend to be relatively easily defined. It is possible that other areas may also be defined as megalopolises if the concept is developed fully (Lithwick, 1970; Lithwick and Paquet, 1968; Smailes, 1971; Whebell, 1969).

5.3 Rural Canada

A smaller percentage of the total population was classed as rural in 1971 than at any previous time in Canada's history. This is in part a function of definition in that rural is a residual category. Small population centres, once they grow over 1,000 in population are dropped from the rural category and added to urban population. In spite of the percentage decline, the actual number of rural residents has remained relatively constant for many years.

Rural farm population was introduced in 1931 in order to further subdivide this residual category of rural. At that time, a substantial number of rural residents actually were farm people. In 1971, this rural farm category was only a small portion of the rural residents, limiting the description and analytical usefulness of the concept. The need for more detailed measures of the rural non-farm population is indicated by the large increase in the number of persons in this category compared to the rural non-farm population of 1931.

5.4 Conclusion

In the Introduction, a brief historical outline of the traditional relationship between rural and urban residents was given. Greatly increased mechanization and industrialization of agriculture have drastically altered this rural-urban relationship to the point where the validity of the distinction may be questioned.

There has been a great deal of discussion of the development in the Western industrialized countries of

Les corridors de population justifient le besoin de mettre au point une nouvelle mesure d'urbanisation fondée sur l'interdépendance des diverses R.M.R. situées dans les corridors de population. Cette macro-unité pourrait s'appeler une mégapole. La figure 6 montre une R.M.R. hypothétique et la mégapole fondée sur une série de relations semblables à celles que suppose le concept de R.M.R.

Cette méthode a été utilisée dans d'autres études de régions particulières afin de déterminer plus précisément les relations qui existent entre les populations dans les corridors. Les données démographiques disponibles indiquent les régions où se trouvent ces principales mégapoles ainsi que plusieurs mégapoles moins importantes dans les provinces des Prairies. Les principales mégapoles sont groupées autour de Toronto, de Montréal et de Vancouver. Le corridor Windsor-Québec est divisé en deux mégapoles en raison des facteurs sociaux, économiques et culturels qui peuvent être assez facilement définis. Il est possible que d'autres régions puissent également être définies comme mégapoles si l'on prend ce concept dans son acceptation la plus large (Lithwick, 1970; Lithwick et Paquet, 1968; Smailes, 1971; Whebell, 1969).

5.3 Le Canada rural

Jamais dans l'histoire du Canada le pourcentage de la population classée dans la catégorie "rurale" n'a été aussi bas qu'en 1971. Cela est dû en partie à la définition qui fait de cette catégorie une catégorie résiduelle. S'ils dépassent 1,000 habitants, les petits centres sortent de la catégorie rurale pour aller s'ajouter à la population urbaine. En dépit d'une diminution du pourcentage, le nombre réel des résidents ruraux est relativement constant depuis bon nombre d'années.

Le concept de population rurale agricole a été introduit en 1931 aux fins d'une ventilation plus détaillée de la population rurale. À ce moment-là, un nombre important de résidents ruraux étaient effectivement des exploitants agricoles. Mais en 1971, la catégorie rurale agricole ne représentait plus qu'une faible part des résidents ruraux, ce qui limitait l'utilité descriptive et analytique de ce concept. La forte augmentation du nombre de résidents ruraux non agricoles, par rapport à ce qu'il était en 1931, dénote la nécessité de mesures plus détaillées de la population de cette catégorie.

5.4 Conclusion

Nous avons donné dans l'Introduction un bref aperçu historique des relations traditionnelles entre résidents ruraux et résidents urbains. La mécanisation et l'industrialisation très poussées de l'agriculture ont radicalement modifié cette relation rurale-urbaine au point de remettre en question la valeur de cette distinction.

On a beaucoup discuté dans les pays occidentaux industrialisés de l'évolution d'une "société de masse", où

a "mass society", where events in one country affect the populations of many other countries. Industrial societies are very similar in their generalized life-styles and social values. Some have suggested that human society, as a result of mass communication and transportation, is rapidly becoming a "global village" (Bensman and Rosenberg, 1963, especially pp. 135-189; Lipset and Bendix, 1967; Perrucci and Pilisuk (Ed.), 1968).

Rural Canada has not remained unaffected by these technological developments. Canada's "rural population", as defined by census, has been shown to be less and less involved with agricultural production and its associated life-style. The farm life-style has changed. The planning and rationalization of many agricultural operations equal those of many manufacturing industry, indicating a very radical change in the traditional farming way of life (Canada 1973, pp. 227-238). The rural population, as measured by population concentration and population size, may no longer be as indicative of a distinctive life-style compared to a distinctive urban life-style. It is very well possible, that in fact, the life-style of nearly the entire Canadian population is essentially urban in character.

les événements qui surviennent dans un pays affectent la population de nombreux autres pays. Les sociétés industrielles se ressemblent beaucoup par la généralisation de leurs modes de vie et de leurs valeurs sociales. Certains ont même suggéré que la société humaine, par suite du développement des communications et des transports de masse, devient rapidement un "village global" (Bensman et Rosenberg, 1963, voir surtout pp. 135-189; Lipset et Bendix, 1967; Perrucci et Pilisuk (Éd.), 1968).

Le Canada rural n'est pas resté indifférent à ces changements technologiques. La population rurale du Canada, telle qu'elle est définie par le recensement, s'est de plus en plus détachée de la production agricole et du mode de vie qui s'y rattache. Le mode de vie agricole lui-même a changé. La planification et la rationalisation de nombreuses activités agricoles équivalent à celles de n'importe quelle industrie manufacturière, ce qui indique un changement radical dans le mode de vie traditionnel de l'exploitation agricole (Canada, 1973, pp. 227-238). La population rurale mesurée par sa concentration et sa taille peut très bien ne plus exprimer un mode de vie distinct du mode de vie urbain. Il est tout à fait possible en effet que le mode de vie de presque tous les Canadiens ait un caractère essentiellement urbain.

REFERENCES – RÉFÉRENCES

- Bensman, Joseph and Rosenberg, Bernard. *Mass, Class and Bureaucracy: The Evolution of Contemporary Society*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc., 1963.
- Canada. Dominion Bureau of Statistics. *Seventh Census of Canada, 1931, Vol. I*. Ottawa: King's Printer, 1936.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Septième recensement du Canada, 1931, vol. I*. Ottawa: Imprimeur du Roi, 1936.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *Eighth Census of Canada, 1941, Vol. I, General Review and Summary Tables*. Ottawa: King's Printer, 1950.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Huitième recensement du Canada, 1941, vol. I, Revue générale et tableaux résumés*. Ottawa: Imprimeur du Roi, 1950.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *Eighth Census of Canada, 1941, Vol. II, Population by Local Subdivisions*. Ottawa: King's Printer, 1944.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Huitième recensement du Canada, 1941, vol. II, Population par subdivisions locales*. Ottawa: Imprimeur du Roi, 1944.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *Ninth Census of Canada, 1951, Vol. I, Population, General Characteristics*. Ottawa: Queen's Printer, 1953.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Neuvième recensement du Canada, 1951, vol. I, Population, Caractéristiques générales*. Ottawa: Imprimeur de la Reine, 1953.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *Ninth Census of Canada, 1951, Vol. X, General Review and Summary Tables*. Ottawa: Queen's Printer, 1956.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Neuvième recensement du Canada, 1951, vol. X, Revue générale et Tableaux récapitulatifs*. Ottawa: Imprimeur de la Reine, 1956.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *1956 Census of Canada, Population, General Characteristics, Households and Families*. Ottawa: Queen's Printer, 1958.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Recensement du Canada, 1956, Population, Caractéristiques générales, ménages et familles*. Ottawa: Imprimeur de la Reine, 1958.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *1961 Census of Canada, Population, Rural and Urban Distribution*. Bul. 1.1-7. Catalogue 92-536. Ottawa: Queen's Printer, 1963.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Recensement du Canada, 1961, Population, Répartition rurale et urbaine*. Bull. 1.1-7. N° 92-536 au catalogue. Ottawa: Imprimeur de la Reine, 1963.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *1961 Census of Canada, General Summary and Review, Vol. VII (Part: 1)*. Ottawa: Information Canada, 1970.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Recensement du Canada, 1961, Sommaire et revue générale, vol. VII (partie 1)*. Ottawa: Information Canada, 1970.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *1966 Census of Canada, Population, Incorporated Cities, Towns and Villages*. Bul. 1.1-7. Catalogue 92-607. Ottawa: Queen's Printer, 1967.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Recensement du Canada, 1966, Population, Cités, villes et villages constitués*. Bull. 1.1-7 N° 92-607 au catalogue. Ottawa: Imprimeur de la Reine, 1967.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *1966 Census of Canada, Population, Rural and Urban Distribution*. Bul. 1.1-8. Catalogue 92-608. Ottawa: Queen's Printer, 1968.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Recensement du Canada, 1966, Population, Répartition rurale et urbaine*. Bull. 1.1-8. N° 92-608 au catalogue. Ottawa: Imprimeur de la Reine, 1968.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *1966 Census of Canada, Population, Age Groups*. Bul. 1.1-10. Catalogue 92-610. Ottawa: Queen's Printer, 1968.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Recensement du Canada, 1966, Population, Groupes d'âge*. Bull. 1.1-10. N° 92-610 au catalogue. Ottawa: Imprimeur de la Reine, 1968.
- _____. Dominion Bureau of Statistics. *1966 Census of Canada, Analysis and Methods*. Bul. S-403. Catalogue 99-603. Ottawa: Queen's Printer, 1969.
- _____. Bureau fédéral de la statistique. *Recensement du Canada, 1966, Études et méthodes*. Bull. S-403. N° 99-603 au catalogue. Ottawa: Imprimeur de la Reine, 1969.

REFERENCES – Continued – RÉFÉRENCES – suite

- Canada. Statistics Canada. *Dictionary of the 1971 Census Terms*. Catalogue 12-540. Ottawa: Statistics Canada/Census Division, 1972.
- . *Statistique Canada. Dictionnaire des termes du recensement de 1971*. N° 12-540 au catalogue. Ottawa: Statistique Canada/Division du recensement, 1972.
- . *Statistics Canada. 1971 Census of Canada, Population, Cities, Towns, Villages, Census Metropolitan Areas and Census Agglomerations*. Bul. 1.1-8. Catalogue 92-708. Ottawa: Information Canada, 1973.
- . *Statistique Canada. Recensement du Canada, 1971, Population, Cités, villes, villages, régions métropolitaines de recensement et agglomérations de recensement*. Bull. 1.1-8. N° 92-708 au catalogue. Ottawa: Information Canada, 1973.
- . *Statistics Canada. 1971 Census of Canada, Population, Urban and Rural Distributions*. Bul. 1.1-9. Catalogue 92-709. Ottawa: Information Canada, 1973.
- . *Statistique Canada. Recensement du Canada, 1971, Population, Répartitions selon la catégorie d'habitat*. Bull. 1.1-9 N° 92-709 au catalogue. Ottawa: Information Canada, 1973.
- Cox, Harvey. *The Secular City*. Toronto, Ontario: The MacMillan Company (Collier-MacMillan Canada, Ltd.), 1965.
- Cox, Harvey. *La cité séculière*. Toronto (Ontario): The MacMillan Company (Collier-MacMillan Canada, Ltd.), 1965.
- Elliot, J.L. (Ed.). *Minority Canadians 2: Immigrant Groups*. Scarborough, Ontario: Prentice Hall of Canada, Ltd., 1971.
- Fava, Sylvia F. (Ed.). *Urbanism in World Perspective: A Reader*. New York, N.Y.: Thomas Y. Crowell Co., 1968.
- Freedman, Ronald (Ed.). *Population, The Vital Revolution*. Garden City, New York: Doubleday & Co. Inc. (Anchor Books), 1964.
- George, M.V. *Internal Migration in Canada*. 1961 Census Monograph, Dominion Bureau of Statistics. Ottawa: Queen's Printer, 1970.
- Handlin, Oscar. *The Uprooted*. New York: Grosset and Dunlop, 1951.
- Hughes, Everett C. *French Canada in Transition*. Chicago and London: University of Chicago Press (Phoenix Books), 1943.
- Hughes, Everett C. *Rencontre de deux mondes: la crise d'industrialisation du Canada*. Préf. et traduction de Jean-Charles Falardeau. Montréal: Éditions du Boréal express, 1972.
- Information Canada. *Canada 1973* (English Edition). Ottawa: Information Canada, 1972.
- Information Canada. *Canada 1973* (Édition française). Ottawa: Information Canada, 1972.
- Lewis, Oscar. *The Children of Sanchez*. New York: Random House, Inc. (Vintage Books), 1961.
- . *La Vida*. New York: Random House, Inc. (Vintage Books), 1968.
- Lipset, Seymour M. and Bendix, Reinhard. *Social Mobility in Industrial Society*. Berkley and Los Angeles: University of California Press, 1967.
- Lithwick, N.H. *Urban Canada, Problems and Prospects*. Ottawa: Central Mortgage and Housing Corporation, 1970.
- Lithwick, N.H. *Le Canada urbain: ses problèmes et ses perspectives*. Ottawa: Société centrale d'hypothèques et de logement, 1970.
- Lithwick, Normand H. and Paquet, Gilles. *Urban Studies, A Canadian Perspective*. Toronto: Methuen, 1968.
- McGee, T.G. "The Rural-Urban Continuum Debate: The Pre-industrial City and Rural-Urban Migration". *Pacific Review*, 5, No. 2, pp. 159-181.
- Mumford, Lewis. *The City in History: Its origins, its transformations and its prospects*. New York: Harcourt, Brace and World, Inc., 1961.
- Mumford, Lewis. *La cité à travers l'histoire*. New York: Harcourt, Brace and World, Inc., 1961.
- Perrucci, Robert and Pilisuk, Mark. *The Triple Revolution: Social Problems in Depth*. Boston: Little, Brown and Company, 1968.
- Petersen, William. "A General Typology of Migration". *American Sociological Review*, 23, No. 3 (June 1958), pp. 256-266.
- Pirenne, Henri. *Economic and Social History of Medieval Europe*. New York: Harcourt, Brace and World, Inc. (Harvest Books), 1937.

REFERENCES — Concluded — RÉFÉRENCES — fin

- Pirenne, Henri. *Histoire du Moyen-Âge*. New York: Harcourt, Brace and World, Inc. (Harvest Books), 1936.
- Ravenstein, Ernest G. "The Laws of Migration". *Journal of the Statistical Society*, 48, pp. 167-235. London: Edward Stanford, 1885.
- "The Laws of Migration". *Journal of the Royal Statistical Society*, 52, pp. 241-301. London: Edward Stanford, 1889.
- Ricour-Singh, Françoise. "Census Metropolitan Areas — Revision of the Concept, Criteria and Delineations for 1971 Census". Ottawa: Statistics Canada, 1972. (Mimeographed)
- Ricour-Singh, Françoise. "Les régions métropolitaines de recensement — Révision de la définition, des critères de délimitation et des limites pour le recensement de 1971". Ottawa: Statistique Canada, 1972. (polycopié)
- Robinson, Heather. *Reservations are for Indians*. Toronto: James Lewis and Samuel, 1970.
- Scott, Franklin D. (Ed.). *World Migration in Modern Times*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc. (Spectrum Books), 1968.
- Sjoberg, Gideon. "The Pre-industrial City". *The American Journal of Sociology*, LX (March 1960), pp. 438-445.
- Smailes, Arthur E. "Urban Systems". *Institute of British Geographers, Transactions*, 53 (1971), pp. 1-14.
- Stone, Leroy O. *Urban Development in Canada*. 1961 Census Monograph, Dominion Bureau of Statistics. Ottawa: Queen's Printer, 1967.
- *Migration in Canada, Regional Aspects*. 1961 Census Monograph, Dominion Bureau of Statistics. Ottawa: Queen's Printer, 1969.
- Tonnies, Ferdinand. *Community and Society*. New York: Harper and Row (Harper Torch Book), 1957.
- Tonnies, Ferdinand. *Communauté et société*. New York: Harper and Row (Harper Torch Book), 1957.
- United Nations. *Demographic Yearbook, 1971*. New York: Statistical Office of the United Nations, Department of Economic and Social Affairs, 1972.
- Nations Unies. *Annuaire démographique, 1971*. New York: Bureau de statistique de l'Organisation des Nations Unies, Département des affaires économiques et sociales, 1972.
- Vidich, Arthur J. and Bensman, Joseph. *Small Town in Mass Society: Glass, Power, and Religion in a Rural Community*. Garden City, New York: Doubleday & Co., Inc. (Anchor Books), 1960.
- Whebell, C.F.J. "Corridors: A Theory of Urban Systems". *Annals of the Association of American Geographers*, 59, No. 1 (March 1969), pp. 1-26.
- Wirth, Louis. "Urbanism as a Way of Life". *American Journal of Sociology*, XLIV (July 1938), pp. 3-24.

Statistics Canada Library
Bibliothèque Statistique Canada



1010021128

Publications of the Census of Canada, 1971

This report is one of the Volume Series of publications of the 1971 Censuses of Population, Housing and Agriculture. Altogether, there are some 225 reports in this series prepared in such a way that by removal of their covers the contents can be combined to form the materials comprising the 6 volumes and 25 separate volume parts in the entire series. A hard-covered binder, suitably titled, is included in the composite price to purchasers of the complete set of reports for any given volume part.

Catalogue of reports

A catalogue is available which describes the individual reports in the Volume Series of 1971 Census publications as well as reports in other series (i.e., Advance Series, Census Tract Series, and Special Series). The catalogue also includes a price list and an order form. A copy of this catalogue may be obtained from Publications Distribution, Statistics Canada, Ottawa K1A 0T6. For further information on census publications, address your inquiry to Information Division, Statistics Canada.

How to order reports

Orders for reports may be sent to Publications Distribution, Statistics Canada, Ottawa K1A 0T6, or to Publishing Division, Information Canada, Ottawa K1A 0S9. Enclose payment with your order in the form of a cheque or money order made payable to the Receiver General of Canada. If more convenient, census publications may be ordered from Information Canada bookstores in Halifax, Montreal, Ottawa, Toronto, Winnipeg, or Vancouver. For other details concerning deposit accounts, bulk orders, etc., contact Publications Distribution, Statistics Canada.

Other forms of publication

In addition to the tabulated results of the 1971 Census published in reports and bulletins, a large number of tables will be issued to users as copies of computer print-outs. These will also be available in microform. A variety of statistical tables may be purchased on computer "summary" tapes for further computer analysis by users. Details of the content, prices, and availability of census tabulations in these output media may be obtained from the User Inquiry Service, Census Field, Statistics Canada, Ottawa K1A 0T7.

Special tabulations

To the extent that confidentiality constraints permit, Statistics Canada will produce for users at cost, special tabulations not already included in the planned tabulation programme. Requests should be sent to the Census User Inquiry Service specifying clearly the precise classifications or cross-classifications and the geographic areas. The exact categories for each characteristic and a rough table layout should be included.

Maps and geographic files

Large-scale maps may be purchased to show the boundaries of enumeration areas (i.e., the territory covered by each Census Representative in taking the census), as well as small-scale maps of census divisions and other statistical areas. Supporting documentation relating to the census geographic files (i.e., place names, codes, etc.) are available in tabular form identifying the component enumeration areas of administrative and statistical units (e.g., towns, villages, municipalities, tracts). Further details, including costs to users, may be obtained from the User Inquiry Service of the Census Field of Statistics Canada.

Publications du recensement du Canada de 1971

Le présent bulletin fait partie de la série des volumes des recensements de la population, du logement et de l'agriculture de 1971. Cette série compte au total environ 225 bulletins présentés de telle sorte qu'en retirant leur couverture l'utilisateur peut les réunir et constituer ainsi les 6 volumes de la série, qui comprennent 25 parties distinctes. Un auto-relieur à couverture rigide portant le titre approprié est compris dans le prix d'achat de la série complète des bulletins constituant une partie de volume.

Catalogue

On peut se procurer un catalogue qui décrit chaque bulletin de la série des volumes du recensement de 1971, ainsi que les bulletins des autres séries (série préliminaire, série des secteurs de recensement et série spéciale). Le catalogue contient également une liste de prix et une formule de commande. On peut obtenir un exemplaire de ce catalogue en s'adressant à la Distribution des publications, Statistique Canada, Ottawa K1A 0T6. Pour tout renseignement complémentaire sur les publications du recensement, s'adresser à la Division de l'information de Statistique Canada.

Commandes de bulletins

Les commandes de bulletins peuvent être envoyées à la Distribution des publications, Statistique Canada, Ottawa K1A 0T6, ou à la Division de l'édition, Information Canada, Ottawa K1A 0S9. Toute commande doit être accompagnée d'un chèque ou d'un mandat établi à l'ordre du Receveur général du Canada. On peut aussi commander les publications du recensement aux librairies d'Information Canada de Halifax, de Montréal, d'Ottawa, de Toronto, de Winnipeg et de Vancouver. Pour plus de détails sur les comptes de dépôt, les commandes en gros, etc., s'adresser à la Distribution des publications, Statistique Canada.

Autres formes de publication

En plus des diverses publications contenant les résultats du recensement de 1971, de nombreux tableaux seront mis à la disposition des utilisateurs sous forme d'états mécanographiés. Ces tableaux seront également disponibles en microcopie. Les utilisateurs désireux de faire des analyses par des moyens mécanographiques pourront également se procurer un large éventail de tableaux statistiques sur bandes "sommaries". Pour tout renseignement sur le contenu, le prix et la disponibilité des résultats du recensement sur ces supports, s'adresser au Service-utilisateurs, Secteur du recensement, Statistique Canada, Ottawa K1A 0T7.

Totalisations spéciales

Dans la mesure où le respect du secret des données le permettra, Statistique Canada établira, à l'intention des utilisateurs qui en acquitteront les frais, des totalisations spéciales qui ne font pas encore partie du programme d'exploitation prévu. Il faut envoyer les demandes au Service-utilisateurs des données du recensement en précisant bien les classements ou recoupements et les régions géographiques. Il faut inclure les catégories exactes pour chaque caractéristique et une ébauche de la disposition des tableaux.

Cartes et fichiers géographiques

Les utilisateurs pourront se procurer des cartes à grande échelle indiquant les limites des secteurs de dénombrement (c.-à-d. des territoires recensés par chaque représentant du recensement) ainsi que des cartes à petite échelle des divisions de recensement et des autres secteurs statistiques. Les documents constituant les fichiers géographiques (noms, codes, etc. géographiques) sont disponibles sous forme de tableaux présentant les différents secteurs de dénombrement qui constituent les unités administratives et statistiques (par ex., villes, villages, municipalités et secteurs de recensement). Pour plus de détails et pour une indication des frais, s'adresser au Service-utilisateurs du Secteur du recensement de Statistique Canada.